

• Vindt u het subsidiebedrag redelijk? Kunt u uw oordeel toelichten?

Lastige vraag. Ik begrijp de onderbouwing, maar meer flexibiliteit in toekennen zou mooi zijn.

- ➔ Aangezien men toch al een uitgebreide verantwoording van activiteiten moet inleveren, kun je er ook voor kiezen om vaste waarden aan bepaalde activiteiten te koppelen. Bijv coaching op de werkvloer: €3.500,-. Taaltraining: € 2.500,-. Aanschaf aangepaste communicatiemiddelen: € X Dat geeft een werkgever de ruimte om meer mensen aan te nemen wanneer ze dat zouden willen en het geld specifiek voor hen te gebruiken.
Dan moet je wel gaan werken met een plafond per werkgever van € 24.000,- en niet met een maximum aantal aanvragen.

• Vindt u de subsidievoorwaarden redelijk? Kunt u uw oordeel toelichten?

In basis zijn ze redelijk, maar het is veel en soms onduidelijk.

- ➔ Zet in de omschrijving dat het gaat om statushouders die vanaf datum X (wet 2007) in Nederland zijn komen wonen. Er staan nu omschrijvingen in gekoppeld aan verschillende wetten die voor een gemiddelde werkgever onduidelijk zijn. Hij/zij heeft echt geen idee onder welke wet iemand valt.
- ➔ In artikel 5 staat dat een werkgever 1 aanvraag mag doen en voor maximaal 4 mensen. Dat is niet logisch, want wat als je eind van de maand alsnog een tweede persoon in dienst wilt/kunt nemen?
- ➔ Moet de ingangsdatum van de AOK overigens tussen 2 en 30 september vallen? (is niet terug te vinden). Mag het ook eerder? En hoeveel eerder dan?
 - Zet er duidelijk in of een AOK binnen de termijn van de aanvraag moet vallen of niet.
- ➔ Als de startdatum AOK in september moet vallen, begrijp ik 1 aanvraag van max 4 mensen beter, maar blijft het gezien het beperkte aantal aanvragen nog altijd een risico dat een werkgever te laat is met een gecombineerde aanvraag omdat hij zijn medewerkers “spaar” voordat hij het indient.
 - Max 4 aanvragen voor ieder 1 persoon voorkomt dat.
- ➔ Artikel 6 en 7 worden naar verwachting als een risico voor de werkgevers ervaren. “Wat als de pot leeg blijkt te zijn als mijn aanvraag na zoveel weken wordt behandeld?”
 - Zet een slot op het aantal aanmeldingen (416 aanvragen) zodat werkgevers zeker weten dat er budget voor hun aanvraag is en dat beoordeling uitsluitend afhangt van het voldoen aan de voorwaarden.
- ➔ Artikel 8a heeft het over een maand, maar er zijn genoeg bedrijven waar de proeftijd langer is. Waarom niet gewoon neerzetten “duur proeftijd”?

• Vindt u de administratieve lasten voor de werkgever redelijk? Kunt u uw oordeel toelichten?

Er wordt nogal veel gevraagd van een werkgever om in aanmerking te komen.

Zeker als het om kleinere ondernemers gaat die voor dit soort administratie geen aparte afdeling(en) hebben. WSP medewerkers kunnen hierbij ondersteunen, maar niet iedere WSP'er zal dat kunnen/willen.

Ik voorzie daardoor dat de aanvraagprocedure en de verantwoording aan de voorkant vooral de kleinere ondernemer gaat afschrikken en het dus blijft voorbehouden aan de grotere organisaties die dat door een medewerker "snel" in laten voeren.

• De maximale duur van de subsidiabele activiteiten bedraagt 2 jaar na subsidieverlening. Na deze periode wordt de aselechte steekproef uitgevoerd. Wat vindt u van deze termijn?

Niet logisch. Ik zou deze koppelen aan de duur van de AOK.

Je loopt het risico dat een AOK niet wordt verlengd waardoor een deel van de activiteiten niet kan worden gegeven/verzorgd. Als dat alleen via een aselechte steekproef wordt onderzocht, bestaat het risico dat er werkgevers zijn die een deel van het budget niet uitgeven aan het geen waarvoor het is aangevraagd. Door het te koppelen aan de duur van het contract, voorkom je dat. En een jaar voor extra begeleiding van iemand waar niets mee aan de hand is, maar die alleen extra ondersteuning voor NL taal en gebruiken op de werkvloer nodig heeft, is een jaar lang genoeg.