

Reactie op vraag om consultatie in het kader van de nieuwe subsidieregeling VWS 2024-2028

Reactie op artikel 2.3 Subsidievoorwaarden

Uit de tekst van dit artikel wordt niet duidelijk of het al dan niet mogelijk is dat de minister, gezien de bewezen grote omvang van een doelgroep, besluit om meer dan één pg-organisatie te subsidiëren die zich beide op diezelfde doelgroep richten, maar op een van elkaar afwijkende wijze.

De doelgroep kan bestaan uit verschillende leeftijdsgroepen met alle dezelfde aandoening, conform ICD-11/DSM. Elke deeldoelgroep behoeft een eigen benaderingswijze met als uitersten (1) alleen via de sociale media en onlinebijeenkomsten en (2) een mix van telefonisch contact, schriftelijk materiaal en fysieke bijeenkomsten, plus gedrukt materiaal.

Laaggeletterden en digibeten kunnen vaak niet overweg met internet en gekoppelde programma's. Zij hebben moeite met het begrijpen van teksten. Alle leeftijdsklassen van deze doelgroep heeft fysieke bijeenkomsten nodig om aan het maatschappelijk verkeer te kunnen deelnemen. Een patiëntenorganisatie die zich alleen op digitaal contact richt is dan niet het antwoord.

Reactie op artikel 2.3 Subsidievoorwaarden

Wij stellen voor om een lid g toe te voegen:

g. die in het kader van haar activiteiten gericht is op het bereiken van impact voor de doelgroep.

Toelichting: Een afzonderlijke projectsubsidie om impact te bereiken gaat voor ons niet ver genoeg. Ook bij de inzet van de basis-instellingssubsidie mag het bereiken van impact verwacht worden. Een inspanningsverplichting is voor ons voldoende. Wij beseffen dat dat niet altijd lukt.

Reactie op artikel 2.4 Aanvullende voorwaarden nieuwe toetreders, lid 2

Wij zijn het niet eens met de loutere bepaling dat een nieuwe toetreders 25% meer leden moet hebben om de plaats in te kunnen nemen van een pg-organisatie die reeds in een voorgaande periode subsidie ontving.

Ons voorstel is dat aan lid 2 wordt toegevoegd: de bewezen impact van de reeds gesubsidieerde pg-organisatie wordt meegewogen wordt bij het besluit om een nieuwe toetreders de plaats te laten innemen van de reeds gesubsidieerde pg-organisatie.

Argumentatie: het nieuwe subsidiekader ziet toe op meer impact en bereik van pg-organisaties. De bepaling van artikel 2.4., lid 2 gaat alleen over het getalsmatige bereik van leden of donateurs. De impact die een reeds gesubsidieerde pg-organisatie in de voorliggende periode bewezen heeft te hebben wordt niet meegewogen. Dat is een manco van het nieuwe subsidiekader.