



Den Haag, 23 december 2022

### *Submissietekst Philip Morris Benelux*

Phillip Morris Benelux B.V., een dochteronderneming van Philip Morris International ("PMI") verwelkomt de mogelijkheid om te reageren op het voorliggende conceptbesluit *"in verband met het verbieden van de verkoop van tabaksproducten en aanverwante producten in supermarkten en horeca-inrichtingen"*.

### *Visie op het tabaksbeleid*

Wij streven ernaar om sigaretten zo snel mogelijk te vervangen door minder schadelijke, rookloze alternatieven. De rookloze producten die wij op de markt brengen (in Nederland gaat het om verwarmde tabaksproducten en elektronische verhittingsapparaten) zijn uitsluitend bedoeld voor volwassen rokers die anders niet zouden stoppen met roken van sigaretten.

Wij zetten ons in voor een tabaksbeleid waar - in aanvulling op de huidige nadruk op preventie en ontmoediging - ook rekening wordt gehouden met de rol die minder schadelijke, rookloze alternatieven kunnen spelen in het terugdringen van de schadelijke gevolgen van het roken van tabaksproducten. Concreet betekent dit dat PMI pleit voor het aanbrengen van een differentiatie in de wet- en regelgeving tussen de meest schadelijke vorm van tabaksgebruik (d.w.z. waarbij verbanding plaatsvindt: zoals sigaretten en shag) en producten waarbij geen verbranding optreedt (zoals e-sigaretten en verwarmde tabaksproducten). Het is hierbij van cruciaal belang dat volwassen rokers in de gelegenheid worden gesteld om zich goed te kunnen informeren over deze betere alternatieven in vergelijking tabaksproducten die worden gerookt.

### *Regulering van het aantal verkooppunten & de rol van speciaalzaken*

Wij begrijpen de overwegingen van de overheid om de verkoop van tabaks- en aanverwante producten op den duur te beperken tot alleen speciaalzaken, waar - zoals gesteld in de nota van toelichting - doorgaans alleen volwassen rokers komen en die zich vrijwel exclusief richten op de verkoop van tabaks- en aanverwante producten.

Wij pleiten ervoor dat volwassen rokers in speciaalzaken in de gelegenheid worden gesteld zich beter te informeren over minder schadelijke, rookvrije alternatieven ten opzichte van met name sigaretten en shag. Immers - ondanks dat de overheid zelf erkent dat rookloze producten een minder schadelijk alternatief vormen als rokers volledig op deze producten overstappen en dat er zo dus gezondheidswinst kan worden geboekt<sup>1</sup> - staat de Tabaks- en rookwarenwet speciaalzaken op dit moment niet toe om volwassen rokers hierover adequaat te informeren.

---

<sup>1</sup> Zie o.a.: Ministerie van VWS, Beantwoording inbreng SO Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit in verband met het verbieden van de verkoop van tabaksproducten en aanverwante producten op afstand, 9 december 2022.

Dit terwijl de speciaalzaak juist de uitgelezen plek is om volwassen rokers te wijzen op de gezondheidswinst die geboekt kan worden als zij volledig overstappen op minder schadelijke alternatieven.

Een dergelijke op *harm reduction* gerichte benadering zou in onze ogen een basis kunnen bieden voor een versnelde ontwikkeling in het beperken van de verkoop van tabaks- en aanverwante producten tot alleen speciaalzaken. Echter, het huidige beleid belemmert de grote groep volwassen rokers die blijft doorroken om over te stappen op minder schadelijke, rookloze alternatieven. De consequentie van dit beleid is dat het roken van sigaretten en shag in stand wordt gehouden.

### *Substitutie*

In het verlengde hiervan zetten wij grote vraagtekens bij de opmerking in de nota van toelichting dat het verkoopverbod van tabaksproducten in supermarkten ook van toepassing is op aanverwante producten “zoals e-sigaretten”, op basis van de redenering dat beide productgroepen schadelijk zijn voor de volksgezondheid en zo substitutie wordt voorkomen. Wij benadrukken dat het gebruik van rookvrije alternatieven zoals e-sigaretten niet risicovrij is. Echter, door in haar overwegingen de nadruk te leggen op het voorkomen van substitutie naar minder schadelijke alternatieven negeert de regering bewust de gezondheidswinst die - ook volgens haar zelf - geboekt kan worden als rokers geheel op deze producten overstappen. Daar komt bij dat de staatssecretaris van VWS recentelijk heeft aangekondigd de verkoop van e-sigaretten vanaf 2025 alleen nog in speciaalzaken toe te zullen staan, terwijl sigaretten en shag veel breder (tankstations tot 2030 en tabaks- en gemakswinkels tot 2032) beschikbaar blijven. Hiermee werkt de regering nota bene zelf substitutie in de hand van een minder schadelijk alternatief naar met name sigaretten en shag. Wij vragen ons dan ook af hoe de regering een dergelijke beleidskeuze kan verantwoorden vanuit het perspectief van de volksgezondheid.