

Geachte heer/mevrouw

Volgens de documenten van de internetconsultatie over de SVVE-regeling wordt er een lid toegevoegd, luidende:

8. Het gelijkwaardigheidsonderzoek:

- 1°. kan slechts worden ingeroepen, indien een isolatie-eis bij een schilelement of een gedeelte daarvan technisch niet uitvoerbaar is of slechts tegen disproportionele kosten;
- 2°. heeft betrekking op één of meer energiebesparende isolatiemaatregelen of een zeer energiezuinig pakket, met uitzondering van bouwbegeleiding; en
- 3°. is een verklaring van een certificaathouder als bedoeld in BRL 9500-MWA-W, inhoudende een gelijkwaardigheidsberekening en een oordeel over de gelijkwaardigheid.

Hier staat dat het gelijkwaardigheidsonderzoek dus alleen onder bepaalde voorwaarden kan worden toegepast. Deze toevoeging staat onder het kopje over de subsidies voor adviezen. Houdt deze toevoeging nu in dat het gelijkwaardigheidsprincipe alleen gesubsidieerd wordt onder deze voorwaarden of dat gelijkwaardigheid überhaupt alleen maar onder deze voorwaarden mag worden gebruikt?

Als dat laatste de bedoeling is, dan zou dat zeer beperkend zijn. Gelijkwaardigheid wordt nu namelijk ingezet om tot een optimale investering te komen en niet alleen bij technisch niet haalbaar maatregelen of bij disproportionele kosten. Er kunnen ook juridische redenen of esthetische redenen (welstand) zijn of andere overwegingen om gelijkwaardigheid toe te passen. Denk bijvoorbeeld aan een situatie waarbij de huidige situatie reeds een gebouwschil heeft met een Rc-waarde van 4,0 m²K/W. T.b.v. van het ZEP-pakket zou dat een Rc-waarde van 5,0 moeten zijn. Het is in dat geval voor de VvE veel gunstiger om het "tekort" dat ontstaat op de schil elders aan te vullen zodat het geheel nog steeds gelijkwaardig is.

Het ontwikkelen van een verduurzamingspakket voor een VvE is een legpuzzel. De kosten voor verduurzaming zijn enorm en verhogingen van de VvE-bijdrage tot 200 euro per maand per eigenaar zijn al heel normaal. Het gelijkwaardigheidsbeginsel zoals het in de bestaande regeling omschreven is, garandeert dat het uiteindelijke resultaat overeenkomt met de eis van de subsidie, maar biedt mogelijkheden aan de ontwikkelaars om kosten te optimaliseren. Ik vrees dat de nieuwe toevoegingen het gebruik van het gelijkwaardigheidsprincipe sterk beperkt wat de verduurzaming niet ten goede komt.

Mijn voorstel zou zijn om regel 1° te schrappen.