



landelijke studentenvakbond

LSVb  
Postbus 1335  
3500 BH Utrecht

www.lsvb.nl  
lsvb@lsvb.nl  
030 231 64 64

## Reactie Wet taal en toegankelijkheid AMvB Taal

Ingediend op 12-11-2020

Door Noor Jaarsma, beleidsmedewerker LSVb

Op 9 september is het wetsvoorstel Taal en Toegankelijkheid ingediend. Dit voorstel gaat onder andere aan de slag met de uitkomsten van het interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO) Internationalisering. Dit onderzoek concludeert dat internationalisering positieve effecten heeft op de Nederlandse samenleving maar dat door de snelle toename van het aantal internationale studenten de financiering, kwaliteit en toegankelijkheid van het onderwijs onder druk kunnen komen te staan. De Landelijke Studentenvakbond (LSVb) is blij dat de minister met de uitkomsten van het onderzoek aan de slag gaat en hoopt dat dit voorstel zal leiden tot een beter doordacht proces van internationalisering. De LSVb heeft kennisgenomen van de AMvB Taal. In dit stuk zal de LSVb haar bevinden n.a.v het toezicht op verengelsing en de uitzonderingsgrond economische of regionale belangen uiteenzetten.

### Toezicht op verengelsing

De LSVb vindt het aantonen van het meerwaardecriterium via de toets anderstalige opleiding een stap in de goede richting voor het creëren van waardevolle internationalisering. De LSVb hoopt dat dit leidt tot een betere onderbouwing van de meerwaarde van internationalisering voor de kwaliteit van het onderwijs.

In het huidige wetsvoorstel wordt voorgesteld dat een anderstalige opleiding een opleiding betreft waarin meer dan twee derde in een andere taal wordt verzorgd, en dat deze opleidingen de toets anderstalig onderwijs van de NVAO moeten doorlopen. Wanneer opleidingen onder de grens van twee derde zitten hoeven zij alleen taalbeleid op instellingsniveau op te stellen. Instemming van de NVAO op dit taalbeleid is niet vereist.

Voor de LSVb is het belangrijkste doel van het opstellen van taalbeleid of het doorlopen van een toets van de NVAO dat de meerwaarde van de Engelse taal voor de kwaliteit van het onderwijs wordt aangetoond. Middels de AMvB lijken deze standaarden beter te worden bereikt. Uit de huidige situatie blijkt echter dat met het opstellen van taalbeleid dit doel niet altijd wordt bereikt. In veel gevallen is verantwoording afleggen naar een onafhankelijke instantie het meest effectief, omdat dit een stok de deur vormt voor het doordacht overstappen naar anderstalig onderwijs.

Daarom is LSVb van mening dat het niet wenselijk is dat een opleiding die voor meer dan de helft een andere taal wordt gegeven nog steeds wordt bestempeld als een Nederlandstalige of meertalige opleiding. Wij vinden dan ook dat deze grens bij de helft zou moeten liggen in plaats van bij twee derde. Daarnaast is de LSVb van mening dat opleidingen die voor een derde uit een andere taal bestaan ook verantwoording af moeten leggen aan de NVAO over hun taalbeleid.

### Uitzonderingsgrond economische of regionale belangen

Ten tweede ziet de LSVb dat economische of regionale belangen een uitzonderingsgrond kunnen vormen voor artikel 7.2 van het wetsvoorstel. Het doel van artikel 7.2, is het behouden van de toegankelijkheid, kwaliteit en het bevorderen van de Nederlandse uitdrukking vaardigheid. De LSVb is van mening dat bovenstaande doelen in principe niet het onderspit mogen delven ten opzichte van economie of regionale belangen. Ook vragen wij ons af wanneer economie of de arbeidsmarkt van groter belang wordt geacht dan toegankelijkheid en kwaliteit van onderwijs en in welke situaties opleidingen aanspraak kunnen maken op deze uitzonderingsgrond. We maken ons vooral zorgen over de kwantificeerbaarheid en interpretatie van deze aanvullende regelgeving en zien graag een specifiekere uitwerking hiervan.