

Consultatieverslag inzake de accijns van tabaksproducten

Onderwerp van de consultatie

Voorgenomen wijzigingen in de Wet op de accijns en de Uitvoeringsregeling accijns, met name om de vaststelling van nieuwe accijnstarieven voor tabaksproducten eenvoudiger en inzichtelijker te maken.

Looptijd van de consultatie

Van 20 maart tot en met 28 april 2016.

Voorgelegde vragen

Bij de consultatie zijn de volgende vragen voorgelegd:

1. Hoe beoordeelt u van de voorgenomen wijzigingen in de structuur en de tarifiering van de accijns van sigaretten en rooktabak?
2. Hoe beoordeelt u het laten vervallen van de jaarlijkse aanpassing van de accijns via ministeriële regeling in verband met de wijziging van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs en deze te vervangen door een autonome tariefwijziging bij wet?
3. Hoe beoordeelt u de termijn van drie maanden tussen de datum van publicatie en de datum van inwerkingtreding van een tariefwijziging?
4. Hoe beoordeelt u de wijziging van de anti-voorraadvormingsbepaling en de toevoeging van sigaren?
5. Hoe beoordeelt u de ontheffing om voor eigen gebruik in de persoonlijke sfeer uit shag, waarover accijns is betaald, en vloeitjes of filterhulzen sigaretten te vervaardigen?
6. Hoe beoordeelt u het laten vervallen van de hoeveelheidseisen voor rooktabak bij het aanvragen van accijnszegels?
7. Zijn er nog andere vereenvoudigingen of verduidelijkingen denkbaar en zo ja, welke?

Aantal reacties op de consultatie

Op de consultatie zijn vier reacties verkregen waarvan twee van het betrokken bedrijfsleven en twee van organisaties die zich inzetten tegen de schadelijke effecten van roken.

Wat is met de reacties gedaan?

De reacties van het bedrijfsleven waren op vrijwel alle onderdelen van het voorstel positief. Wel werd gepleit voor het niet van toepassing verklaren van de anti-voorraadvormingsbepaling op sigaren en pijptabak. Vanwege de geringe verkoopvolumes en lage omzetsnelheid van deze producten is dit overgenomen. Voorts gaf het bedrijfsleven aan dat een iets kleinere verhoging van de ad-valoremaccijns en een iets kleinere verlaging van de specifieke accijns voor sigaretten ook zal leiden tot een budgettair neutrale omschakeling naar de nieuwe systematiek voor het vaststellen van accijnstarieven. Deze suggestie is niet overgenomen om de nieuwe wijze van vaststellen van accijnstarieven voor langere tijd bestendig te houden. Tot slot werd door een brancheorganisatie gevraagd om de voorgestelde termijn van drie maanden tussen de kalendermaand van publicatie van een tariefwijziging en de kalendermaand van inwerkingtreding alleen voor sigaren te verruimen tot vier maanden vanwege de lage omzetsnelheid van sigaren. Ook deze suggestie is niet overgenomen, omdat dit de regelgeving weer complexer zou maken. Daarbij is een dergelijke verruiming niet nodig, omdat voor sigaren de anti-voorraadvormingsbepaling niet van toepassing is, waardoor nog voor langere tijd sigaren met oude accijnszegels mogen worden verkocht en afgeleverd aan de detailhandel.

Wat betreft de twee reacties van organisaties die zich inzetten tegen de schadelijke effecten van roken betrof één reactie slechts de hoogte van de accijnstarieven. Die tarieven zouden aanzienlijk moeten worden verhoogd om jongeren ervan te weerhouden met roken te beginnen. Deze suggestie past niet in dit vereenvoudigingsvoorstel waarbij budgettair neutraal wordt overgegaan naar een nieuwe wijze van vaststellen van accijnstarieven.

De tweede organisatie staat grotendeels afwijzend tegenover de voorstellen voor wijzigingen in de structuur van de accijnstarieven, omdat het loslaten van een aantal vaste percentages, hoewel niet verplicht door de Tabaksaccijnsrichtlijn, het risico met zich meebrengt dat Nederland gaat afwijken van aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) over een gewenste minimale accijnsdruk op tabaksproducten. Deze vrees is ongegrond. Het voorstel voor wijziging van de structuur van de accijnstarieven beoogt niet de accijns op tabaksproducten te verlagen, ook niet op termijn. Via autonome accijnsverhogingen kan de accijns op elk gewenst niveau worden gebracht rekening houdend met de aanbevelingen van de WHO. Ook stelt deze organisatie voor om ieder jaar de accijns voor sigaretten te verhogen met inflatie + 5% en voor rooktabak met inflatie + 8%. Zoals ook hiervoor al is aangegeven, staat de keuze om al dan niet de tarieven te verhogen los van dit vereenvoudigingsvoorstel. Tegenover de overige wijzigingsvoorstellen staat deze organisatie niet afwijzend. Wel werd gevraagd hoe de voorgestelde wijzigingen zich verhouden tot een (eventuele) herziening van de Tabaksaccijnsrichtlijn. Naar verwachting zal een eventueel herzieningsvoorstel geen wijzigingen met zich meebrengen in de structuur van de accijnstarieven van tabaksproducten zoals opgenomen in de huidige richtlijn.

De beoogde wijzigingen zijn opgenomen in het wetsvoorstel inzake de Fiscale vereenvoudigingswet 2017.

