

Ministerie van Financiën
T.a.v. mevrouw G.M. Peters
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Amersfoort, 3 januari 2025

Betreft : Reactie consultatie Regeling tarief centrale examenbank 2025
Contact : mw. drs. B.F. Hoogsteen
Email : b.hoogsteen@adfiz.nl

Geachte mevrouw Peters,

Op de consultatie van de aanpassing 'Regeling tarief centrale examenbank 2025' geven wij graag onze reactie. Voorgesteld wordt het legestartief voor Wft(PE)-examens voor de komende PE-periode te verhogen naar 85 euro. Tegelijkertijd wordt voorgesteld de mogelijkheid te creëren om het tarief ook tijdens een PE-periode te kunnen verhogen als daar aanleiding toe is.

Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde verhoging van de leges, alsook tegen de mogelijkheid van tussentijdse aanpassing. Een belangrijke reden is dat de transparantie van de kostenstructuur van de uitvoering van de centrale examinering door CDFD en DUO ontbreekt. Hierdoor is er geen adequate controle mogelijk op de kostenontwikkeling in relatie tot het functioneren van het vakbekwaamheidssysteem om te beoordelen of een verhoging van het tarief legitiem is. Hieronder lichten wij onze bezwaren toe.

1. Verhoging leges past niet bij de toezegging het tarief zo stabiel mogelijk te houden.

Voor het gebruik van de Centrale examenbank worden leges in rekening gebracht aan de exameninstellingen, die deze op hun beurt weer doorberekenen aan examenkandidaten.

Bij de invoering van het vakbekwaamheidssysteem heeft de Minister van Financiën aangegeven ernaar te streven het tarief van de leges voor de komende jaren zo stabiel mogelijk te houden¹. De leges bedroegen bij invoering van het stelsel 46 euro (2014 – 2017).

Wij stellen vast dat er onvoldoende voldaan wordt aan het streven naar stabiliteit, gegeven het feit dat het tarief na 7 jaar wordt verdubbeld. De toegezegde stabiliteit is ook ver te zoeken nu wettelijk de mogelijkheid wordt gecreëerd om het tarief ook tussentijds nog te kunnen aanpassen.

Als motivatie voor de verhoging van de leges wordt aangegeven dat het huidige tarief (70 euro) niet kostendekkend is en dat de extra kosten ten laste komen van het Rijk. Aangegeven wordt dat er minder examens worden afgenomen dan waarmee aanvankelijk is gerekend bij de vaststelling van het huidige tarief. Ook vallen uitvoeringskosten van het CDFD en DUO hoger uit dan verwacht, vanwege loonstijgingen bij CDFD en DUO en leveranciers. Kostenverhogend zijn eveneens de afschrijving van de functionaliteiten

¹¹ Brief Tweede Kamer Versoepeling vakbekwaamheidsbouwwerk, 29 november 2013.

als 'MijnWft-omgeving' en digitale diploma's en certificaten. Er wordt aangegeven dat deze functionaliteiten op termijn tot een kostenverlaging zullen leiden; ons advies is om dit al in te prijzen.

Wij vinden een legesverhoging van ruim 21% voor de volgende PE-periode veel te fors, afgezet tegen prijsindices (6,5 %) en inflatie. Ook de mogelijkheid dat de hoogte ervan tijdens een PE-periode nog verder kan oplopen leidt tot een onuitlegbare situatie naar de branche. Onvoldoende onderbouwd vinden wij de noodzaak van de voorgestelde aanpassing. Ook vragen wij ons af of andere kostenbeheersmaatregelen voldoende zijn afgewogen. Wij benadrukken dat het van belang is een kostenstabiel vakbekwaamheidsbouwwerk te waarborgen, waarbij leges niet te zeer bepaald worden door het aantal afgenomen examens.

2. Tussentijdse aanpassing moet niet mogelijk zijn.

Om het vakbekwaamheidsstelsel kostendekkend te laten zijn, wordt voorgesteld het legestartief per 1 april 2025 te verhogen naar 85 euro. Aangegeven wordt dat het in beginsel zaak is terughoudend om te gaan met een bijstelling van het tarief, door in beginsel alleen het tarief aan te passen door middel van indexering. Alleen in bijzondere situaties, bijvoorbeeld als er te weinig examens worden afgenomen, kan het tarief ook buiten de indexering om tussentijds worden verhoogd. Dit om in te kunnen spelen op kostenstijgingen bij CDFD of DUO of tegenvallende inkomsten.

Wij achten het niet uitlegbaar dat kosten tussentijds kunnen worden verhoogd, zeker gezien ook het feit dat bij aanpassing van de voorgestelde Regeling geen actieve politieke controle is. Het biedt geen duidelijkheid en zekerheid aan ondernemers die kostenramingen hebben opgesteld om aan de vakbekwaamheidseisen te voldoen. Zij moeten kunnen vertrouwen op vaststaande gegevens.

3. Transparantie is nodig voor een adequate controle en sturing op kostenontwikkeling.

Bij de voorgaande legesaanpassing (2022) hebben we gepleit voor transparantie van inkomsten en uitgaven van CDFD en DUO. Bij de publicatie van de definitieve Regeling is dit slechts voor een deel gegeven². Een gedeeltelijke transparantie leidt ertoe dat het onvoldoende mogelijk is om de redelijkheid van het nieuwe legestartief te wegen.

Zo is in het geheel niet duidelijk wat de exacte opbrengsten zijn van de leges aan het Rijk in enig jaar.

Op de begroting van het Ministerie van Financiën worden ontvangen leges vermeld onder de verzamelpost 'Ontvangsten overig', samen met boetegelden van de ACM, DNB en AFM³. Het exacte bedrag aan leges is hieruit niet eenvoudig af te leiden.

Om deze reden verzoeken wij alvorens de leges opnieuw te verhogen de noodzakelijke transparantie te geven ten aanzien van de kostenstructuur van de uitvoering van het vakbekwaamheidsbouwwerk (CDFD en DUO). Deze transparantie is niet alleen van belang voor de branche zelf, maar ook voor de Tweede Kamer om het functioneren van het bouwwerk te beoordelen op basis van de uitgangspunten waarmee het is ingevoerd.

² Regeling tarief centrale examenbank Wft 2022. De kosten Centrale examinering bedragen jaarlijks circa 5 miljoen en zijn min of meer gelijk verdeeld tussen CDFD en DUO. N.b. de begrotingstabel CDFD en DUO correspondeert niet eenduidig met de kwalitatieve omschrijving van de kostenposten.

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2022-2023, 36 2200 IX, nr.2. pag. 91.

Kostentransparantie is ook een noodzakelijke voorwaarde voor de Minister van Financiën om effectief op kostenbeheersing te kunnen sturen, anders dan uitsluitend via verhoging van leges. Dit is ook wat de branche verwacht van de Minister.

Alvorens de leges te verhogen verzoeken wij in overleg te treden met het Ministerie over de wijze waarop de noodzakelijke transparantie van de kosten en opbrengsten van het vakbekwaamheidsstelsel jaarlijks en eveneens per PE-periode gegeven kan worden. Op basis daarvan kan worden bepaald wat redelijkerwijs nodig is om het tarief zo stabiel mogelijk te houden. Mocht een verhoging nodig zijn, dan kan het ook gemotiveerd worden uitgelegd aan de branche. Ook maakt het een goede controle en sturing door de politiek mogelijk. Op dit moment ontbreekt nagenoeg helaas nog het noodzakelijke inzicht.

Wij verzoeken u met onze bezwaren rekening te houden bij het definitief vaststellen van de Regeling tarief centrale examenbank 2025.

Met vriendelijke groet,

Adfiz



drs. Enno H.M. Wiertsema
Directeur

OvFD



C. Dijkhof
Voorzitter