

Naar mijn overtuiging zal het de moeite lonen om ook een vast tarief voor een periodieke certificering van Inland AISapparatuur in te stellen. Dat ik het hier aankaart is, om dat nu de mogelijkheid bestaat daarmee een eind te maken aan de wildgroei aan tarieven die voor de periodieke certificering van Inland AISapparatuur worden berekend.

ES-TRIN Artikel 7.06 is niet van toepassing voor de pleziervaart. In hoofdstuk 26 (bijzondere bepalingen voor pleziervaartuigen) wordt dit artikel geheel uitgezonderd en dus ook het derde lid, dat zegt dat aan de in bijlage 5 vermelde voorschriften moet zijn voldaan. Langs deze weg kan dan ook een eind worden gemaakt aan een steeds telkens terugkerende vraag als een keurmeester aan boord stapt.

Ook voor schepen die gekeurd worden als pleziervaartuig volgens ES-TRIN Hoofdstuk 26 bij een periodiek onderzoek voor de verlenging van het communautair binnenschepencertificaat voor binnenschepen en het certificaat van onderzoek voor de Rijnvaart vragen ze toch praktisch altijd een nieuwe *Verklaring over de inbouw en het functioneren van navigatieradarinstallaties, bochtaanwijzers, van Inland AISapparatuur en van tachografen in de binnenvaart*, in de wandeling inbouwverklaring, te overleggen. Inbouwverklaring, omdat ES-TRIN, bijlage 5, onderdeel IV, vraagt in artikel 2, zevende lid, om een herhaling van de certificering na de inbouw. Ondanks de uitzondering.

In het geval van een pleziervaartuig kan het uit veiligheidsoverwegingen of andere regelgeving toch nuttig zijn dat de AIS door de keurmeester, die het schip periodiek toch al voor het certificaat keurt, ook kan worden gekeurd. Er is niet meer voor nodig dan de AIS aan te zetten en op een AIS op enige veilige afstand te controleren of de vereiste velden op de juiste manier zijn ingevuld.

Bij de periodiek onderzoek voor de verlenging van het binnenschipcertificaat, alsmede na elke verbouwing van het schip die de operationele toestand van deze installaties zou kunnen beïnvloeden, is het namelijk goed mogelijk om naast een erkend deskundig bedrijf ook de controle op de inbouw en het functioneren door de bevoegde autoriteit te laten vaststellen. ES-TRIN, bijlage 5, onderdeel IV, Artikel 2, zevende lid. Het is zelfs de eerste keuze.

ES-TRIN, bijlage 5, onderdeel IV, Artikel 2, eerste lid zegt dat alleen de inbouw verplicht is door een deskundig bedrijf, de periodieke keuring niet. Dat wordt vaak over het hoofd gezien. Een verklaring overeenkomstig bijlage 5, onderdeel VI is dan ook niet nodig, die wordt niet gevraagd voor een keuring namens de bevoegde autoriteit.

Het is van belang dat dan ook duidelijk is, dat het niet meer om een nieuwe inbouwverklaring gaat, maar om een Verklaring van goed functioneren van Inland AISapparatuur. Dat het om binnenvaart gaat is evident en hoeft niet meer in de naam. Iets voor een volgende herziening van het ES-TRIN.

Door in deze regeling een vast tarief voor een periodieke certificering van Inland AISapparatuur in te stellen wordt bereikt dat:

- a) er niet langer verschillende bedragen voor worden berekend en
- b) nog duidelijker is dat die periodieke certificering niet voor pleziervaartuigen is voorgeschreven en
- c) dat een periodieke keuring niet alleen door een erkend deskundig bedrijf hoeft te worden gedaan.