

De MBO Raad onderschrijft dat jongeren die een mbo-diploma halen betere kansen op de arbeidsmarkt en in de maatschappij hebben. Dit geldt ook voor jongeren die een delict hebben gepleegd. Dit wetsvoorstel introduceert een nieuwe strafrechtelijke maatregel die jongeren van 12 tot 23 jaar verplicht tot het volgen van onderwijs, waaronder het mbo. Om de regeling uit te voeren, is het belangrijk dat de mbo-instellingen nauw samenwerken met de reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming. Het wetsvoorstel leidt voor de MBO Raad tot een aantal vragen en opmerkingen:

- De ministeries van OCW en V&J kunnen op dit moment geen schatting maken van het te verwachten aantal jongeren dat via deze maatregel mbo-onderwijs zal gaan volgen. Dat maakt dat ook de mbo-instellingen niet kunnen inschatten of de uitvoering van de maatregel binnen het mbo omvangrijk of juist incidenteel zal zijn.
- Om de regeling uit te voeren, moeten mbo-scholen nauw samenwerken met de reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming. Op dit moment is nog niet duidelijk is hoeveel extra administratieve lasten dit voor de mbo-instellingen met zich mee brengt. Gesteld dat de organisaties elkaar goed moeten leren kennen om op effectieve wijze af te stemmen zal dit de nodige tijdsinvestering kosten. Bovendien zal de begeleiding van de jongere intensiever zijn dan van de gemiddelde mbo-student, ook bestaat de mogelijkheid dat de administratie rond de vorderingen van de jongere intensiever en anders vormgegeven zal zijn dan gebruikelijk voor reguliere studenten.
- Mbo-scholen ontvangen geen extra bekostiging voor het uitvoeren van deze regeling, terwijl de uitvoering van deze maatregel de mbo-instellingen wel meer werk zal opleveren. Het feit dat de reclassering (of de Raad voor de Kinderbescherming) de jongere ook begeleidt doet daar niets aan af.
- De tekst van het wetsvoorstel stelt nu dat na art. 8.1.7a een vijfde lid aan de WEB wordt toegevoegd waar in staat dat het bindend studieadvies bij de entreeopleiding niet voor deze doelgroep geldt. Dit is niet gewenst, want creëert rechtsongelijkheid. Bovendien geldt dat wanneer iemand deelneemt aan de entreeopleiding, het doel leren is en niet opvang van probleemjongeren. Overigens is de MBO Raad van mening dat het gedeelte van de doelgroep dat een diploma heeft, conform de WEB, gewoon naar een niveau 2, 3 of 4 opleiding moet kunnen gaan.
- Het wetsvoorstel lijkt te suggereren dat de maatregel alleen wordt toegepast bij lichte vergrijpen. Mbo-instellingen willen de veiligheid van alle studenten en medewerkers in hun instelling kunnen garanderen, Wanneer de rechter zou besluiten een jongere die veroordeeld is voor loverboy-praktijken of geweldsdelicten tbo op te leggen brengt dit een groot risico voor de mbo-instelling met zich mee. Van een aantal delicten is immers bekend dat de kans op recidive groot is. De MBO Raad vraagt dan ook het wetsvoorstel zo aan te passen dat deze maatregel alleen kan worden opgelegd bij lichte(re) delicten (vergelijk taakstraf).
- Het vavo is (nog) niet in deze regeling meegenomen, terwijl voor een specifiek deel van de doelgroep dit waarschijnlijk de beste opleiding is.
- Het bevoegd gezag van de mbo-instelling en de reclassering formuleren samen een plan van aanpak voorafgaand aan het opleggen van de tbo-maatregel. De MBO Raad gaat ervanuit dat stem van de mbo-instelling daarbij zwaar weegt. De mbo-instelling zal met de kennis van het beschikbare onderwijsaanbod en het gebruik van de intakeprocedure een goede inschatting kunnen maken van de kans van slagen van de jongere in een mbo-opleiding. Ook is van belang of er mogelijkheid tot instroom in een opleiding is op het moment van opleggen van de maatregel.

Jan van Zijl

Voorzitter MBO Raad

