

## Samenvatting Residentiële Plaatsingen problematiek Noord Limburg

In de negende voortgangsrapportage Passend Onderwijs (Juni 2016) wordt geconstateerd (Tabel 4 in de bijlage) dat er landelijk een daling is van het aantal leerlingen onder de noemer residentiële plaatsing.

In de tabel hieronder is het Rp SO gedeelte overgenomen en aangevuld met de cijfers uit onze regio.

Jaar	RpSO	Procent	Noord Limburg	Procent
2011	3572	100%	98	100%
2012	3352	94%	112	120%
2013	3253	91%	122	131%
2014	2895	81%	145	156%
2015	2550	71%	143	154%

In het landelijke dashboard (Mijn Vensters) wordt in de laatste tabel zichtbaar dat ons SWV het hoogste aantal RP-leerlingen telt in heel Nederland. (Zie bijlage).

Op enkele leerlingen na zijn de RP-leerlingen geplaatst op één SO school verbonden aan een lokale residentiële instelling.

Door de stijging van het aantal RP-leerlingen is ook het deelnemingspercentage SO fors hoger geworden. Hierdoor ontstaat de situatie dat er, naast de krimp van het leerlingenaantal in de regio, een financieel risico is vanwege de afbouw van de vereveningsmiddelen. In 2015-2016 ontving het SWV daardoor € 780.000 minder dan dat verwacht werd, vergelijkbaar met 12 FTE qua ondersteuningsmogelijkheden op de basisscholen.

Vergelijking 2011 (vereveningsdatum) met 2014

	2011	2012	2013	2014	2015
SO	486	507	484	534	493
<i>Deelnemers perc.</i>	<i>1,91%</i>	<i>2,06%</i>	<i>2,02%</i>	<i>2,30%</i>	<i>2,13%</i>
<i>Landelijk</i>	<i>1,65%</i>	<i>1,64%</i>	<i>1,64%</i>	<i>1,62%</i>	

In de afgelopen periode was het beleid van de regio erop gericht om een daling in de SO-deelname te realiseren.

Streefdoel: Landelijk gemiddelde deelname percentage 1,64 % in 2020, rekening houdend met de krimp ong. 350 leerlingen.

De stijging van de aantallen RP-plaatsingen wordt veroorzaakt door de **interpretatie** van het begrip **‘Opgenomen in een Residentiële Instelling’**.

In de wet op het primair onderwijs staat in artikel 118, lid 11:

*Het tiende lid is van overeenkomstige toepassing op leerlingen **opgenomen in residentiële instellingen**, aan wie op 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarover de bekostiging plaatsvindt, onderwijs werd gegeven op basis van een samenwerkingsovereenkomst ... met dien verstande dat het normbedrag... in mindering wordt gebracht...*

Uit de wetsgeschiedenis van art. 71c WEC kan worden afgeleid dat met leerlingen van een residentiële instelling wordt bedoeld: *leerlingen die op vrijwillige of gedwongen basis dag en nacht buiten de eigen omgeving verblijven.*

Elke RP dient dus te voldoen aan de volgende vereisten:  
de leerling verblijft in de residentiële instelling; **én**  
de behandeling of opvang en onderwijs vanuit één plan is noodzakelijk  
vanwege de aard of duur van de behandeling of opvang; **én**  
in dat kader heeft het bevoegd gezag van de (v)so school met de  
residentiële instelling een samenwerkingsovereenkomst gesloten.

De residentiële instelling en de daaraan verbonden SO school in onze regio interpreteren de wettekst als volgt: ***Een residentiële instelling mag leerlingen onder de noemer RP plaatsen op de SO-school, dus ook leerlingen die niet in de residentiële instelling zijn opgenomen maar daar op welke manier dan ook in 'behandeling' zijn.***

Het ministerie schrijft hierover dat:

*'..binnen één behandelplan in verband met de aard of de duur van de behandeling of opvang ook ruimte bestaat om **dag-,dan wel deeltijdbehandeling in combinatie met onderwijs te indiceren.** Zoals in het bestreden besluit reeds vermeld, **treedt de minister niet in de vraag of al dan niet terecht besloten is om een leerling gedurende een zekere periode een combinatie van zorg, opvang, behandeling en onderwijs aan te bieden voordat deze leerling in het reguliere onderwijs instroomt.** Het behandelplan komt tot stand tussen de school voor (voortgezet) speciaal onderwijs, de residentiële instelling en de ouders. De ouders ondertekenen in dat kader een behandelovereenkomst. Ik herhaal dat, als vaststaat dat een combinatie van opvang of behandeling en onderwijs vanuit één plan geboden is, dat voor de minister een gegeven is.'*

.....

*'Daarbij merk ik nog op dat **de minister ook niet in de inhoud van de tussen de school voor (voortgezet) speciaal onderwijs en de residentiële instelling afgesloten samenwerkingsovereenkomst treedt.***

Met deze interpretatie kan een SO-school dus **zonder overleg met haar SWV** leerlingen inschrijven, het SWV heeft geen enkel middel om na te gaan of er een noodzaak is tot plaatsing op het SO, het SWV kan zelfs niet controleren of er überhaupt een behandelindicatie is voor de kinderen of voor welke duur en het ministerie controleert niet.

Wel is het SWV financieel verantwoordelijk voor iedere geplaatste SO-leerling.

Mart Mertens

Coördinator Passend (Primair) Onderwijs Noord-Limburg

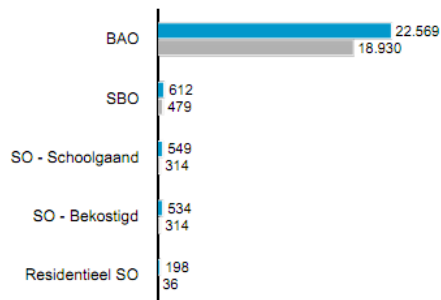
[m.mertens@passendonderwijsnoordlimburg.nl](mailto:m.mertens@passendonderwijsnoordlimburg.nl)

# Mijn Vensters

PO3101 Stichting SWV Primair passend Onderwijs Noord-Limburg

## Aantal leerlingen

2014-2015



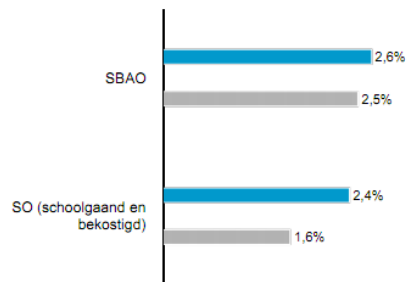
[Bekijk detailinformatie](#)

Landelijke vergelijkingsgroep

In bovenstaande grafiek wordt ons SWV vergeleken met een landelijk gemiddelde bij dit aantal Bao leerlingen.

## Deelnamepercentage

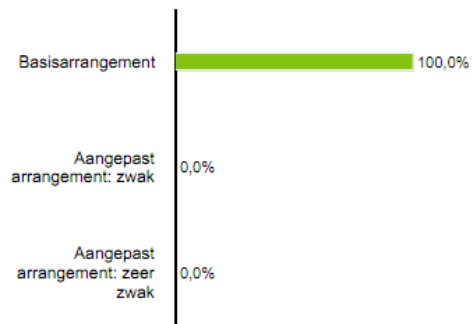
2014-2015




[Bekijk detailinformatie](#)

Landelijke vergelijkingsgroep

## Oordeel Inspectie



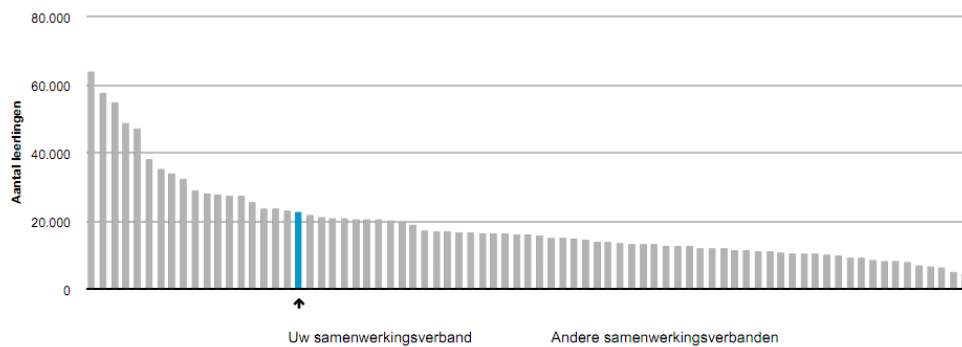
 [Bekijk detailinformatie](#)

Vergelijking met andere SWV's

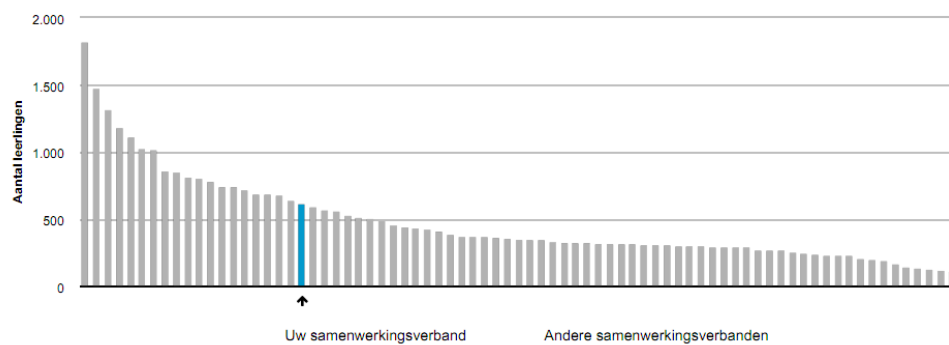
Scholen binnen mijn SWV

Uitleg bij dit onderwerp

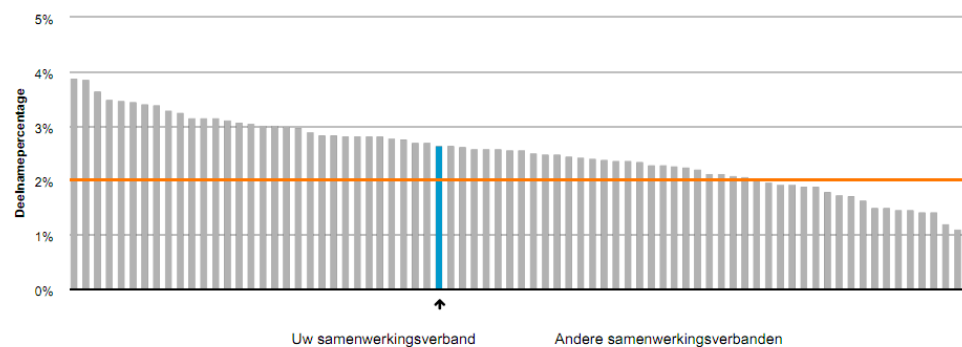
### Basisonderwijs (BAO)



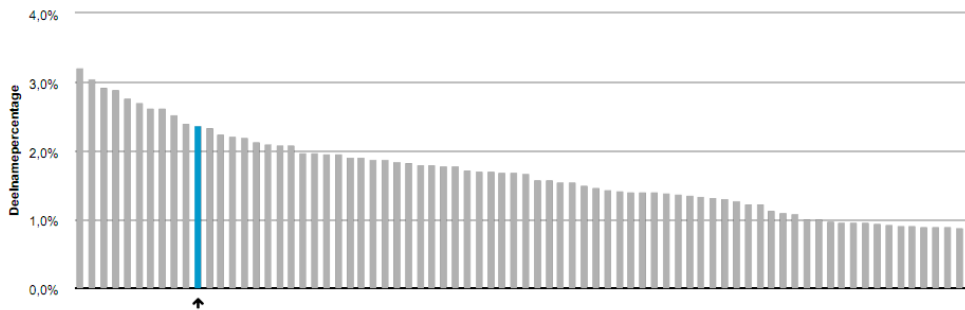
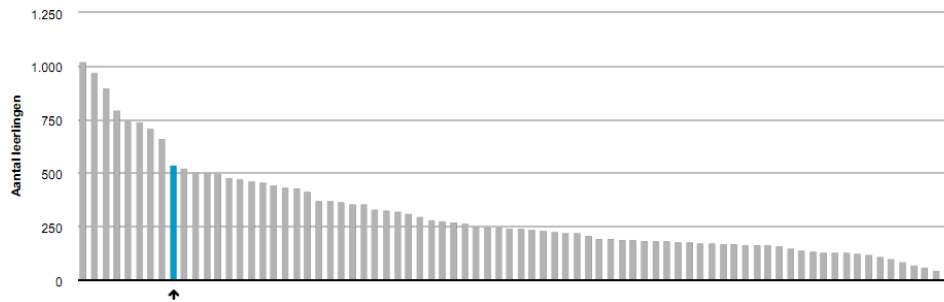
### Speciaal basisonderwijs (SBO)



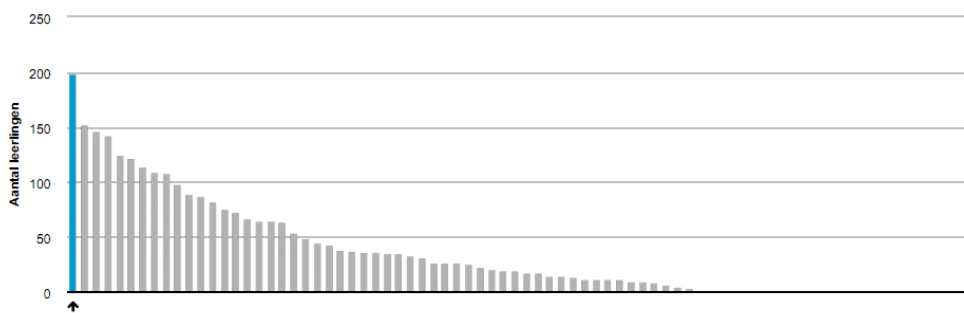
### SBAO



### Speciaal onderwijs (SO) - Bekostigd



### Residentieel SO



Een nuancering van deze laatste grafiek is op zijn plaats. Door een fout bij DUO zijn er 50 leerlingen RP te veel aan ons SWV toegerekend. Ook bij verrekening hiervan heeft ons SWV nog steeds het grootste aantal RP leerlingen.