

Reactie internetconsultatie Variawet passend onderwijs:

Artikel III onder C

Het ontstaan van 'nieuwe scholen' is naar ons gevoel niet mogelijk, in verband met de planprocedure; het lijkt op basis van deze wijziging mogelijk, dat er twee scholen kunnen ontstaan binnen hetzelfde bevoegd gezag: in dat geval zou er ook een nieuw brinnummer uitgegeven moeten worden, terwijl dit formeel op dit moment niet mogelijk is. Het kan slechts gelden, als er een SO- of VSO-afdeling van een SOVSO-school wordt opgeheven, dan wel wordt overgeheveld naar een ander bestuur. In dat geval is het ook van belang, te weten in de bekostiging, of er ook sprake is van een 'vaste voet'. De aanvankelijke bekostiging van het eerste jaar van 'functioneren' zal dan op basis van T-1 moeten gebeuren: dat kan betekenen in het geval er veel leerlingen van SO naar VSO gaan, dat de dan zelfstandige VSO-school het in het eerste jaar financieel lastig zal hebben – gaarne verheldering van de effecten van deze wetswijziging.

Artikel II onder C en E

Voor het SO/VSO zit er ook een omissie in de wet:

De (V)SO-school ontvangt aanvullende bekostiging van het samenwerkingsverband (niet via DUO) op basis van de peildatum 1 februari. Op grond van de peildatum dient het samenwerkingsverband aanvullend de (V)SO-school te bekostigen met basisbekostiging (personeel resp. materieel) voor het aantal leerlingen dat op de peildatum uitstijgt boven het aantal leerlingen op de teldatum 1 oktober.

Deze overdrachtsverplichting voor de basisbekostiging en de materiële bekostiging is niet verplichtend opgenomen in de wet. De overdrachtsverplichting van de basisbekostiging is wel verplicht voor het SBO en er is geen reden om het voor het (V)SO achterwege te laten. Iedere leerling dient immers volledig bekostigd te worden.

Het is o.i. logisch deze omissie hier tevens te herstellen.

Over residentiële leerlingen

In aanvulling op bovenstaande is het wellicht goed om voor de duidelijkheid de regeling rond de positie van residentiële leerlingen en met name de artikelen 125b, 1^e lid en 40 van de WEC nog even kritisch te bezien op mogelijke misverstanden. Uit vragen vanuit ons veld blijkt, dat met name de regeling van de bekostiging van deze leerlingen per peildatum 1 februari (groeitelling) vragen oproept, als zou het hier gaan om slechts die leerlingen, die 'door het samenwerkingsverband toelaatbaar zijn verklaard'; dit, terwijl het gaat om alle residentiële leerlingen, waarvoor geen TLV aangevraagd hoeft te worden.