

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Woningeigenaren die van NAM een vergoeding voor waardedaling van hun woning hebben ontvangen, hebben in voorkomende gevallen een lager bedrag gekregen dan ze zouden hebben ontvangen onder de waardedalingsregeling van het IMG. Het kabinet heeft toegezegd het verschil in deze vergoedingen te compenseren (Kamerstuk, 33529 nr. 914). Om dit mogelijk te maken is een wettelijke grondslag nodig, op basis waarvan het IMG deze tegemoetkoming uit kan keren.

2. Wie zijn betrokken?

Woningeigenaren die een vergoeding voor waardedaling van hun woning van de NAM hebben ontvangen zijn betrokken. Zijn komen in aanmerking voor een tegemoetkoming. Ook is het IMG betrokken: het IMG zal de tegemoetkoming op basis van aanvraag uitkeren.

3. Wat is het probleem?

Woningeigenaren die van NAM een vergoeding voor waardedaling van hun woning hebben ontvangen, hebben in voorkomende gevallen een lager bedrag gekregen dan ze zouden hebben ontvangen onder de waardedalingsregeling van het IMG. Omdat uit onderzoek (Kamerstuk 33529 nr. 875) blijkt dat beide regelingen rechtmatig zijn, kan het oplossen van dit verschil alleen middels een onverplichte tegemoetkoming. Daarvoor biedt de Tijdelijke Wet Groningen, die afhandeling van de aansprakelijkheid van NAM voorschrijft, echter geen grondslag.

4. Wat is het doel?

Het doel is om IMG een nieuwe taak en de bevoegdheid te geven om de hoogte van de tegemoetkomingen te bepalen en deze uit te keren aan de betrokken woningeigenaren.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Verschillen tussen de voormalige Waarderegeling van de NAM en de huidige regeling van het IMG kunnen in individuele situaties fors zijn, blijkt uit signalen die EZK en de Tweede Kamer ontvingen. Het kabinet heeft toegezegd het verschil te compenseren.

6. Wat is het beste instrument?

De Tijdelijke wet Groningen biedt de mogelijkheid bij AMvB een extra taak aan het IMG op te dragen. Het toekennen van een onverplichte tegemoetkoming door het IMG is een dergelijke, nieuwe taak.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Voor de woningeigenaren die van de NAM een vergoeding voor de schade door waardedaling ontvingen betekent dit besluit dat zij een tegemoetkoming kunnen aanvragen en het verschil tussen wat zij hebben ontvangen van NAM en wat zij zouden ontvangen van het IMG uitbetaald krijgen. Voor het IMG betekent dit besluit dat zij een extra taak krijgen. Er zijn geen verdere gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu.