

Compensatie voor studenten in het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en hoger onderwijs (ho) die bijna afstuderen

De NRTO heeft kennis genomen van de invulling en uitwerking van de op 22 april 2020 aangenomen motie Jetten/Heerma. De motie verzocht de regering om de gevolgen voor studenten door de coronacrisis in beeld te brengen, maximaal bij te dragen aan het zo veel mogelijk voorkomen van studievertraging, en waar nodig studenten te ondersteunen, bijvoorbeeld bij opgetreden studievertraging.¹ In de kamerbrief van 15 mei, het Algemeen Overleg van 24 juni, en de nota van 26 juni is informatie verstrekt over de wijze waarop invulling is gegeven aan deze motie.² Daaruit blijkt o.a. dat de huidige regeling niet voorziet in compensatie voor gedupeerde studenten in het niet-bekostigd onderwijs.

Studenten in het bekostigd en niet-bekostigd onderwijs begeven zich in een gelijkwaardige positie. Beiden zien hun bijverdiensten wegvallen, vallen buiten de generieke regelingen, en kunnen de studievertraging door de coronamaatregelen niet altijd voorkomen. Op basis van die drie element, vindt ook het kabinet het niet meer dan logisch om studenten die in de afrondende fase van hun studie zitten deels te compenseren voor de financiële gevolgen van COVID-19³. In zowel de motie Jetten/Heerma als de kamerbrief van 15 mei is geen onderscheid gemaakt tussen het niet-bekostigd en bekostigd onderwijs. In de motie staat immers de student, en niet de instelling centraal.

Sinds het uitbreken van de crisis als gevolg van COVID-19 hebben het bekostigd én niet-bekostigd onderwijs op het mbo, hbo, en wo grote inspanning verricht om studievertraging zo veel mogelijk te voorkomen. De maatregelen die door het kabinet zijn genomen, maakten het voor zowel bekostigd als niet-bekostigd onderwijs onvermijdelijk dat studievertraging zou ontstaan voor groepen studenten. De vertragingen die optreden zijn daarmee geen keus van de instellingen geweest, en zijn onlosmakelijk verbonden met de maatregelen van het kabinet. Desondanks verzoeken wij niet om een aanvullende geldstroom naar de instelling, maar om een compensatie voor de studenten die noodzakelijkerwijs meer kosten hebben moeten maken doordat hun studie buiten hun macht uitloopt.

In de uitwerking van de regeling wordt een onderscheid gefundeerd op het feit dat bekostigde onderwijsinstellingen niet in staat zijn om zelf te voorzien in het compenseren voor het lesgeld, cursusgeld, of collegegeld. Niet-bekostigde instellingen kunnen volgens het ministerie wel zelf voorzien in compensatie. Daarmee spreekt het ministerie impliciet uit dat de financiële gevolgen van de mondiale pandemie veroorzaakt door COVID-19 als een ondernemersrisico moeten worden beschouwd. Het onderscheid achten wij simpelweg onrechtvaardig, gezien de niet-bekostigde instellingen met dezelfde door de overheid opgelegde beperkingen hebben moeten werken als de bekostigde instellingen.

Omdat wij van mening zijn dat de student in de regeling centraal moet staan, is ons verzoek het arbitraire onderscheid tussen studenten in het bekostigd en niet-bekostigd onderwijs uit de regeling te verwijderen én daarmee alle gedupeerde studenten in de afrondende fase van hun studie te compenseren

¹ Kamerstukken II 2019/20, 25295, nr.306.

² Kamerstukken II 2019/20, 35 300 VIII, nr. 184.

³ Kamerstukken II 2019/20, 35 300 VIII, nr. 184.