

Geachte mevrouw, heer,

31 juli 2019

Naar aanleiding van de internetconsultatie Digitale Connectiviteit (2018) hebt u een reactie geschreven op de vele inzendingen van bezorgde Nederlanders die allemaal hadden aangekaart dat de huidige blootstellingslimieten geen adequate bescherming bieden voor de volksgezondheid. In uw reactie schreef u dat “ter geruststelling” van burgers de huidige blootstellingslimieten zullen worden vastgelegd in de Telecommunicatiewet.

Kennelijk vond u het niet nodig om *inhoudelijk* in te gaan op alle goede en ethisch onderbouwde bezwaren. Wat is het nut van een consultatie wanneer u ons recht op gezondheid negeert door te verwijzen naar onveilige blootstellingslimieten? Dat betekent dat u niet doet wat u belooft. In gewoon Nederlands; u biedt schijndemocratie.

Kennelijk gelooft u dat de inzenders, samen met inmiddels 248 internationale wetenschappers die gekwalificeerd zijn om de werking van elektromagnetische velden te kunnen beoordelen (www.emfscientist.org) zich vergissen en dat de 14 wetenschappers van de ICNIRP het beter weten. Dat betekent dat u willens en wetens een groot risico neemt, waarbij de volksgezondheid (waarvan de kosten nu al de pan uit rijzen) het kind van de rekening kan, en waarschijnlijk zal, zijn. Had u al trouwens al berekend of het economische voordeel van 5G opweegt tegen een verdere achteruitgang van de volksgezondheid?

Bij deze stand van zaken beschouw ik het als zinloos om opnieuw alle bezwaren tegen 5G op te sommen. Ik verwijs u naar de reacties op de Internetconsultatie Digitale Connectiviteit van 2018 en verzoek u nu eindelijk eens inhoudelijk in te gaan op de daarin beschreven bezwaren.

Zolang u dat niet doet maakt u zich door middel van deze internetconsultatie schuldig aan het witwassen van meedogenloos beleid.

Hoogachtend,

Mevr. A.S. Hoeksema