

Gevaar van mobiele communicatie m.b.t. gezondheidsrisico's.

De stralingsdichtheid gaat met de introductie van 5G flink omhoog, terwijl de gevolgen voor de volksgezondheid nog onbekend zijn. Het wordt bijna onmogelijk om de 5G straling, met zeer hoge pulserende frequenties, nog te ontlopen. In zo'n geval zou het **voorzorgsprincipe** moeten gelden. Er dient een infrastructuur gecreëerd te worden die niet alleen technisch volstaat, maar ook rekening houdt met onze gezondheid en ons welbevinden

Ons lichaam is bio-chemisch-elektrisch van aard, wat betekent dat vele lichaamsprocessen vanuit deze wetenschappen benaderd kunnen worden. Ook beïnvloeding van onze lichaamsprocessen door elektromagnetische straling kan hieruit worden afgeleid.

Het effect daarvan op ons welbevinden laat zich raden, maar vraagt natuurlijk om bewijskracht. Een goed overzicht van onderzoeksresultaten is o.a. te vinden in het BioInitiative Report Summary for the Public : (2014 Supplement), ruim 1400 pagina's, waarin de resultaten van **4000 studies worden beschreven m.b.t. de invloed die magnetische straling kan hebben op ons lichamelijk welzijn.**

De straling t.g.v. 5G ligt in het verlengde van de voorgangers (hoogfrequent en pulserend) en de effecten dáárvan ontkennen is je kop in het zand steken. Een prognose zou dan ook kunnen zijn dat alle problemen die we nu al met straling hebben/kennen, zullen verergeren. Er is geen enkele reden om hier terughoudend in te zijn; extrapoleren naar 5G ligt voor de hand.

In een oproep aan de Europese Unie waarschuwen 180 wetenschappers en artsen uit 36 landen voor het gevaar van 5G, dat zal leiden tot een enorme toename van onvrijwillige blootstelling aan elektromagnetische straling. Zij dringen erop aan **resolutie 1815 van de Raad van Europa** te respecteren en verzoeken om een onafhankelijke EU werkgroep die de gezondheidseffecten gaat onderzoeken c.q. beoordelen op basis van reeds aanwezige studies.

Normen

De Staatssecretaris heeft aangekondigd dat zij de Europese norm voor straling wil laten vastleggen in Nederland. Ze suggereert hiermee een schijnveiligheid bij de uitrol van 5G die er niet is.

Het gaat hier om de ICNIRP norm (1998) die gebaseerd is op opwarming van lichaamsweefsel onder invloed van straling. Het is inmiddels meer dan overtuigend bewezen dat dit als indicator voor ons welzijn ontoereikend is, hetgeen blijkt uit de onderzoeken in het genoemde Bioinitiatieve rapport.

Het is misdadig om veiligheid te suggereren met een verouderde norm en de invoering daarvan te gebruiken als motief om de nieuwste generatie straling (5G) veilig te noemen.

SBM2015 is een nieuwe richtlijn die door Duitse experts, die zich richten op gezond bouwen en leven, is opgesteld en steeds meer toepassing vindt.

Medische klachten

Bekend is inmiddels dat zo'n 3 tot 5 % van de mensen gevoelig is voor straling (Elektro Hyper Sensitief, afgekort EHS). Voor Nederland betekent dit dat nu al zo'n **700.000 mensen rondlopen met klachten waarvan ze de oorsprong meestal niet kennen.**

En helaas is de bekendheid in de medische wereld over de negatieve effecten van straling op het lichaam nog onvoldoende bekend en is deze relatie per individu ook moeilijk aantoonbaar. Het is een **enorme verborgen kostenpost**, die meestal aan de verkeerde kapstok wordt opgehangen. **5G zal dit waarschijnlijk doen exploderen.**

Voorop lopen bij een zo snel mogelijke introductie van 5G, terwijl alle gevolgen voor ons welzijn nog niet gekend zijn, is niet in het belang van de Nederlandse bevolking en daarom onacceptabel.

Samenvattend:

- EU resolutie 1815 respecteren
- ICNIRP norm in EU ter discussie stellen
- Introductie van 5G pas nadat gevolgen voor welzijn van mens en dier bekend zijn
- Voorzorgsprincipe toepassen