

Reactie op internetconsultatie mbt wetsvoorstel implementatie Telecomcode

Het valt op, dat geen aandacht wordt besteed aan mogelijke effecten op flora en fauna, die ten onrechte niet als betrokkenen worden genoemd. Gezondheidseffecten worden wel meegenomen in artikel 5b.1 (de lokale overheid mag afwijken van de wet via een besluit colocatie) en in de toelichting onder 3.5 en 5 en bij artikel 5b.1, maar daarbij worden de normen van het ICNIPP gehanteerd. Deze stralingsnormen zijn echter slechts bedoeld voor mensen en nemen slechts thermische effecten tgv elektromagnetische straling mee. Effecten op dieren (zoals insecten) en planten evenals niet-thermische effecten op mensen blijven geheel buiten beschouwing. Dit, terwijl er al veel bekend is over dergelijke effecten mbt 3G en 4G (waardoor in het buitenland hier en daar al fors strengere normen gelden). Dat de normen van het ICNIPP in het najaar worden aangepast is bekend, evenals dat daarbij wederom geen niet-thermische effecten zullen worden meegenomen en dat ook dan de normen slechts voor mensen zullen zijn bedoeld. Het is echter onbegrijpelijk, waarom niet het voorzorgprincipe wordt toegepast, nu er al zo veel aanwijzingen zijn met diverse schrijvende gevallen van gevoelige mensen die ernstig gehinderd zijn door de reeds aanwezige elektromagnetische straling (met soms zelfdoding tot gevolg). Grondig onderzoek (ook op de langere termijn) naar niet-thermische effecten, vooral mbt 5G, is aan de orde. Het is al bekend dat vele bestaande elektronische systemen op tilt kunnen slaan als 5G wordt toegepast, zodat niet-thermische effecten op het zenuwstelsel van mens en dier zeker niet ondenkbaar zijn. Daar komt nog de techniek van pulsatie bij, die met 5G geïntroduceerd wordt, waarbij nog sterkere effecten te verwachten zijn.

Verder wordt stilzwijgend aangenomen dat de ontwikkeling richting IOT (Internet Of Things) wenselijk en zelfs noodzakelijk zou zijn. Er wordt echter niet aan de gebruikers gevraagd of er wel behoefte is aan IOT en of we wel willen leven in een situatie die daar het gevolg van is (zoals tienduizenden extra satellieten rond de aarde waardoor we geen normale sterren meer kunnen zien en de weersvoorspellingen ernstig bemoeilijkt worden). Het lijkt er sterk op dat de transhumanisten wegens hun positie (bij Google, Tesla etc) en veel geld de realisatie van hun toekomstvisie aan de rest van de mensheid aan het opdringen zijn. Waarom moet alles wat kan ook worden gedaan? Waar blijft een moreel afwegen, juist ook met het oog op milieu en gezondheid in een tijd dat klimaatverandering toch zeker ook mede door ons mensen versneld wordt en is voortgekomen uit eenzelfde eenzijdige denkwijze die technologische ontwikkeling onbeperkte groei wil geven? Tegen deze achtergrond zou het thema gezondheid voor mens en dier en plant veel sterker aan bod moeten komen op basis van gedegen onderzoek en los van economische belangen. Dat dit zo niet het geval is, is uiterst zorgelijk. Een vergelijking met hoe het rond het roken is gegaan, dringt zich sterk op, waarbij de effecten in dit geval veel omvangrijker kunnen zijn (zoals uitsterfte van insecten wegens niet-thermische effecten van te veel elektromagnetische straling met te hoge frequenties). Het uitrollen van 5G zou eerder stop gezet moeten worden tot grondig en onafhankelijk onderzoek is gedaan naar met name niet-thermische effecten van elektromagnetische straling met diverse frequenties. Dit voorzorgprincipe wordt normaliter wel toegepast, echter niet bij elektromagnetische straling, ondanks de vele aanwijzingen dat er wel degelijk wat aan de hand is. Deze gang van zaken is onbegrijpelijk en onverantwoord.