

Wat is er nodig om de overheid te overtuigen van de risico's van 5G?

Als 180 wetenschappers en artsen uit 36 landen in 2017 al een brandbrief stuurden aan de Europese Unie om te waarschuwen voor de gezondheidsrisico's van 5G?

Als australische stralingswetenschappers een databank hebben aangelegd met studies over straling waarbij in de 2266 onderzochte publicaties in 68 procent van de gevallen bleek dat er 'significante biologische of gezondheidseffecten' zijn? En er overal extra zenders nodig zouden zijn, in straatlantaarns, bushokjes, putdeksels, waardoor we voortdurend worden blootgesteld aan straling?

Als de uitrol van 5G om massale bomenkap vraagt, terwijl in het Klimaatakkoord afspraken zijn gemaakt over het terugdringen van CO2 uitstoot? (die oa verholpen kan worden door meer bomen te planten!)

Als onderzoek heeft aangetoond dat de elektromagnetische golven van zendmasten de navigatie van bijen verstoort en de frequentie van 5G zal zorgen voor nog meer verstoring van de fysiologie van bijen.

Als we weten dat er in NL zo'n 500.000 (3% van de bevolking) inwoners elektrohypersensitief is, en dus ziek worden van zendmasten. Worden deze mensen heen wanneer er op iedere straathoek een zendmast staat 5G-vluchteling?

De uitrol van 5g druist hiermee in mijn ogen in tegen het Klimaatakkoord, tegen de Democratie en tegen gezond verstand.

Ik verzoek de Nederlandse overheid Nee te zeggen tegen 5G, technologische wedloop en machtshonger even terzijde te leggen en alle onderzoeken die hierover al gepubliceerd zijn nauwkeurig en met open blik na te lezen.