

Reactie op het wetsvoorstel Telecommunicatie

In dit wetsvoorstel worden de burgers die via vele organisaties inmiddels met diverse gemeenten in conclaaf zijn over het opschorten van de uitrol van 5G vanwege de niet onderzochte gezondheidsrisico's, wederom buiten spel gezet. Precies zoals dat indertijd met de uitrol van UMTS is gebeurd. Omdat er veel tegenstand van gemeentebesturen was heeft KPN bij de veiling van de frequenties geëist dat de er geen obstructie bij de uitrol kon plaatsvinden door protesterende burgers. Gemeenten werden toen min of meer verplicht om vergunningen voor zendmasten te verlenen waarbij gezondheidsrisico's geen reden tot weigering meer mochten zijn. De groeiende wetenschappelijke evidentie van schadelijke biologische effecten alsmede het toenemend aantal mensen dat invaliderende klachten van de straling ondervindt, ten spijt zijn de gezondheidsrisico's bij de snel groeiende draadloze industrie (3G, 4G en Wifi) sindsdien buiten de discussie gehouden. De marketing van draadloze gadgets en diensten was intussen zo effectief dat er een nieuwe basisbehoefte genaamd connectiviteit ofwel overal en altijd verbonden, door de overheid wordt gepostuleerd. Een behoefte die overigens in geen enkel psychologisch handboek te vinden is. Maar blijkbaar gaat er van dit hypothetisch construct een grotere zeggingskracht uit dan van het empirisch vastgestelde risico van hoogfrequente straling voor de volksgezondheid. Dat risico is wat betreft de hogere frequenties van 5G, totaal niet is onderzocht en wordt m.b.t. de bestaande 3G en 4G technologie systematisch van de hand gewezen. Niettemin waarschuwen honderden onafhankelijke wetenschappers voor onomkeerbare gezondheidsschade ten gevolge van wetenschappelijk aangetoonde biologische effecten als DNA breuken en het openen van de bloed hersenbarrière alsmede de calcium ion kanalen in het celmembraan. Effecten die al optreden ver onder de door de overheid gehanteerde blootstellingslimieten.

Het Europese parlement heeft het verzoek op een moratorium op 5G door 184 van die wetenschappers wel serieus genomen en stelde een comité samen van onafhankelijke wetenschappers die tot een veilige en betrouwbare dosis limiet aan EM straling kwamen. Een limiet die door de huidige achterhaalde en arbitraire ICNIRP ruimschoots overschreden wordt. In het uitgebrachte rapport wordt dan ook aanbevolen om 5G alvorens het niet onder de veilige dosis limiet gehouden kan worden niet uit te rollen.

http://euradcom.eu/ecnr/?fbclid=IwAR1kH_0li425wEZom0CeZYRzWxqbpP-9vC_XNHTKTEip1itbSdGOhLZTd7E

Omdat aan dit alles totaal voorbij wordt gegaan is dit wetsvoorstel een exposé van onwetendheid ofwel het willens en wetens burgers in gevaar brengen ten behoeve van economisch gewin. Maar naïviteit of moedwil: zodra 5G de burger wordt opgedrongen terwijl deze niet kan ontkomen aan de voortdurende straling ervan betekent dit een schending van diens grondwettelijk vastgelegde recht op zelfbeschikking en lichamelijke integriteit. Een recht dat m.i. boven het recht op (draadloze) connectiviteit uitgaat. M.i. zou de wet dan ook getoetst moeten worden aan de grondwet en ligt hier, mocht de kamer ervoor stemmen, een uiterst gewichtige taak voor de eerste Kamer.