

Geachte lezer,

Ik behoor met mijn website ***verminderstraling.nl*** tot een van de eerste die met het onderwerp verminderstraling in 2011 op het internet verscheen. Voor mij is de insteek om de andere kant van EM straling te belichten die o.a. veroorzaakt wordt door allerlei dagelijkse toepassingen die het leven voor ons zoveel makkelijker en mooier maken. Uiteraard heb ik mij de vraag gesteld of mijn website zijn grondslag vindt in angst voor het nieuwe/onbekende of dat ik wel degelijk een reden heb om mij zorgen te maken over de toenemende EM ?

5-G is economisch gezien een belangrijk onderwerp en begrijp dat daar enorme economische belangen mee zijn gemoeid. Dit laat onverlet dat we niet onze ogen moeten sluiten voor mogelijke gevaren die dit met zich mee brengt. Dit mogen burgers ook verwachten van een overheid.

Een absolute waarheid is er niet. Wel staat vast dat er legio studies, wetenschappelijke rapporten en meldingen zijn die op zijn minst een relatie leggen tussen biologische effecten en EM straling/velden. Het is dan ook opmerkelijk dat je iets landelijk wilt uitrollen waarvan niet onomstreden is aangetoond of dat veilig is. Een dergelijke werkwijze geldt bijvoorbeeld niet voor nieuwe medicatie.

Als we wetenschappelijke onderzoeken bezien die aantonen dat er geen relatie ligt met gezondheidsaspecten, is het opmerkelijk dat als je de financieringsbron van dergelijke onderzoeken natrekt deze veelal afkomstig zijn van belanghebbende partijen zoals bijvoorbeeld de telecom industrie of leden kent die daar bijvoorbeeld aandeelhouder van zijn. Gezien de omvangrijke onderzoek bedragen waar het hier om gaat is dat enerzijds te begrijpen en tegelijkertijd niet te rechtvaardigen. Ook de deelnemers in dergelijke onderzoeken zouden in ieder geval van onbesproken gedrag moeten zijn een ook de schijn niet tegen (willen) hebben.

Het hoge aantal kankergevallen en de toename van neurologische aandoening in Nederland t.o.v. andere landen zou toch minimaal een wat kritische houding van de overheid verlangen t.o.v. een EM onderwerp zoals 5G waarbij een relatie met genoemde aandoeningen allerminst is uitgesloten.

Als overheid voorop willen lopen is een nastrevenswaardige eigenschap. Daarbij geldt uiteraard wel dat je oog hebt voor de voordelen van 5G (en dat zijn er heel veel) en ook onafhankelijk durft vast te stellen wat de negatieve gevolgen zijn op de gezondheid en het milieu. Nu wordt dit gewoonweg genegeerd of ontkent of gestaafd met onvoldoende harde en grootschalige onderzoeken. Als je dan voorop wilt lopen, zul je als overheid ook dit laatste eerst op internationaal niveau op moeten willen pakken.

5G mag niet net als roken en asbest een experiment worden met collateral damage.

Pascal Verhoef

www.verminderstraling.nl