

Reactie deel 1 : Hiermee reageer ik op het wetsvoorstel implementatie Telecomcode van 16 juli 2019. Ik ben tegen de invoering van deze wet zoals het er nu voor staat. Ik onderbouw hier geïnspireerd door een andere reagerende en daarnaast adviseer ik bij de verschillende landen in de wereld die besloten hebben 5 G niet in te voeren eens te informeren wat hun redenen zijn. Omdat ook hier weldenkende mensen wonen en er blijkbaar een overheid zit, die de belangen van burgers en de natuur op 1 zet. Ik denk hier aan bijvoorbeeld Nieuw- Zeeland, Polen.

Met dit wetsvoorstel wordt ondermeer beoogd het kader voor elektronische communicatie aan te passen aan de huidige snelle technologische ontwikkelingen. Gemeenten worden verplicht hieraan mee te werken.

Deze op zichzelf gerechtvaardigde maatregelen hebben naast de beoogde, ook niet beoogde gevolgen, voor zowel de belanghebbenden als niet belanghebbenden. De intensivering van het veld van de electromagnetische straling belast alle burgers en alle planten en dieren in de agrarische sector en in de natuur.

De voorgenomen uitrol van 5G geschiedt op dit moment zonder dat rekening is gehouden met de belangen van natuur, milieu, gezondheid, recht, privacy en openbare orde en veiligheid van de burger. Burgers zijn er niet bij betrokken en er is dus geen sprake van een voorafgaande brede, objectieve belangenafweging gemaakt met inachtneming van alle maatschappelijke aspecten.

In de effectbeoordeling tot nu toe is alleen rekening gehouden met eventuele thermische schade in levende weefsels. De kans daarop wordt gering geacht. Electromagnetisch straling – ook in het radiogebied – heeft echter ook andere versturende effecten op de levensprocessen van mens en dier. Gevoelige individuen, waaronder kleine kinderen en ouderen, zijn extra kwetsbaar. Zonder voorafgaand wetenschappelijk langetermijnonderzoek naar dit soort mogelijke gevolgen wordt met de uitrol van 5G een grootschalige technologische innovatie ingezet, die alle burgers en de natuur in Nederland en in Europa maakt tot proefkonijnen in een risicovol experiment.

Aan herhaalde oproepen van honderden internationale wetenschappers, artsen en milieuorganisaties - die op grond van de reeds beschikbare onderzoeksresultaten van kleinschalig (internationaal) wetenschappelijk onderzoek pleiten voor een moratorium – wordt geen gehoor gegeven.

Deze handelwijze is in strijd met het voorzorgsprincipe en met de NL grondwet, artikel 11 'recht op onaantastbaarheid van het lichaam'. Ze getuigt van onbehoorlijk bestuur.

Tenslotte: Bij een overheidsconsultatie uitsluitend via Internet worden hele bevolkingsgroepen niet gehoord. Dit terwijl het óók hun leefwereld betreft. Te denken valt daarbij aan ouderen, mensen die om welke reden dan ook geen internet hebben, mensen die om principiële en/of om gezondheidsredenen niet met beeldschermen willen of kunnen werken. Zonder de stem van alle burgers kan van een maatschappelijk gedragen besluit geen sprake zijn.

Neem AUB, AUB, AUB een onderbouwd en afgewogen besluit en neem uw burgers en hun zorgen serieus!!

( Met dank aan N. G. )

A. Kemmer