

Reactie op Wetsvoorstel Implementatie Telecomcode

Op de Home pagina van de internet consultatie onder het kopje “Verwachte effecten van de regeling voor de doelgroepen” staat:

- De Telecomcode voorziet in een hoog beschermingsniveau voor eindgebruikers. Aanbieders worden verplicht tot onder meer het verstrekken van meer informatie voorafgaand aan het afsluiten van een contract en het verstrekken van een beknopte en leesbare samenvatting van het contract.

Waarschijnlijk wordt met bescherming bedoeld de bescherming van de privacy. Maar waar ik mij vooral zorgen over maak is de bescherming van de gezondheid van ieder mens die met de elektromagnetische velden van 5G in aanraking komt. En dat is vrijwel elke inwoner van Nederland, want niemand kan zich voor deze velden afschermen.

Alleen in de Memorie van Toelichting van het Wetsvoorstel wordt iets gezegd over de bescherming van de bevolking tegen de mogelijke schadelijke effecten van elektromagnetische velden. Hier wordt echter gesteld dat er blootstellingslimieten gehanteerd worden die door de International Commission on Non-Ionizing Radiation (ICNIRP) zijn aanbevolen.

Deze ICNIRP normen zijn echter gebaseerd op de negatieve gezondheidseffecten die ontstaan door de **opwarming** van het lichaam door elektromagnetische straling en niet voor andere (niet-thermische) effecten van deze straling. Er zijn echter inmiddels al duizenden onderzoeken die aantonen dat er naast opwarming ook heel veel andere schadelijke biologische effecten optreden bij blootstelling aan straling van 2G, 3G, 4G, WiFi en andere draadloze telecommunicatie systemen. Deze negatieve effecten blijken al op te treden bij stralingsniveaus die een factor 1000 tot zelfs 100.000 lager zijn dan de ICNIRP norm. Voor 5G is zelfs nog helemaal geen onderzoek gedaan naar gezondheidsrisico's, zoals vertegenwoordigers van de Amerikaanse Telecom industrie hebben toegegeven tijdens een hearing van de Amerikaanse senaatscommissie over 5G onder voorzitterschap van senator Blumenthal. Met name straling van de hogere 5G frequentiebanden zullen niet diep doordringen in het lichaam en zullen dus geheel door de huid opgenomen worden. Afgezien van niet-thermische effecten, zouden de thermische effecten van 5G waarschijnlijk veel groter zijn dan die van de huidige 3G/4G straling. Dit is echter niet onderzocht.

In de Implementatie Telecomcode moet daarom komen te staan dat bij implementatie van 5G het voorzorgsprincipe gehanteerd moet worden. Dat wil zeggen dat 5G alleen geïmplementeerd wordt, als duidelijk is dat 5G geen negatieve gezondheidseffecten zal geven. Dit houdt in dat de onderzoeken die negatieve gezondheidseffecten aantonen, serieus genomen worden en niet “weggestreept” worden tegen onderzoeken die geen negatieve effecten aantonen.

Het is bizar, dat een nieuwe technologie wordt geïntroduceerd, waarbij honderden wetenschappers en artsen aandringen op een moratorium, juist vanwege de mogelijke gezondheidsklachten en waarbij burgers en zelfs gemeenten geen enkele mogelijkheid hebben om dit te voorkomen of invloed kunnen hebben op de plaatsing van de bijbehorende antennes.

Er zijn nu al heel veel mensen die erge gezondheidsklachten krijgen van de huidige stralingsbronnen voor draadloze communicatie en deze klachten alleen kunnen beperken door hun huis af te schermen en daar niet meer uit te komen. Maar dat is praktisch niet te realiseren. Door introductie van 5G zal deze groep niet alleen groter worden, maar hun klachten zullen waarschijnlijk ook sterk toenemen. Wat wordt er voor deze mensen gedaan? Komen er stralingsvrije gebieden? Komen er afgeschermd kamers in ziekenhuizen en andere gezondheidscentra, zodat de gezondheidszorg ook voor deze groep van elektrogevoeligen bereikbaar is of blijft? Het wetsvoorstel rept hier met geen woord over.

De Implementatie Telecomcode zal ook beschermende maatregelen moeten opnemen voor elektrogevoeligen, dus voor mensen die nu al, of na introductie van 5G, gezondheidsklachten krijgen van de elektromagnetische straling.