

Reactie gemeente De Ronde Venen op wetsvoorstel implementatie Telecomcode

Wij zien geen meerwaarde in het wetsvoorstel implementatie Telecomcode waar het gaat om de verplichting om infrastructuur en openbare gebouwen ter beschikking te stellen aan aanbieders ten behoeve van de uitrol van 5G, zeker niet als daarmee het eigendomsrecht van onze gemeente in het geding komt. Bovendien wordt onze autonome positie aangetast en onze onderhandelingspositie naar marktpartijen beperkt. Er is in onze beleving nog te weinig bekend/transparantie over eventuele gezondheidsrisico's van de toepassing van 5G (700 Mhz en 3,5 Ghz) om een dergelijk verplichting tot het beschikbaar stellen van openbare infrastructuur en gebouwen op te leggen en daarmee "medeplichtig" te zijn ingeval van eventuele gezondheidsrisico's. Daarnaast is het van belang dat er ten aanzien van het eigendom en in welke mate het eigendomsrecht in het geding is op voorhand duidelijkheid is. We krijgen graag antwoord op de vragen: zijn er gezondheidsrisico's, welke bevoegdheden en instrumenten resteren de gemeente om haar autonome positie en eigendomsrecht te waarborgen, welke (rechts)middelen zijn er om het oprichten en gebruik technisch verantwoord te laten plaatshebben, eisen te stellen aan de uiterlijke verschijningsvorm, inpassing en integratie in de openbare ruimte, welke kosten zin met dit alles gemoeid en voor wiens rekening deze kosten komen. Ook zaken als opruimplicht, aansprakelijkheid, dataveiligheid, borgen van privacy, inzet gemeentelijke capaciteit en gemoeide kosten, etc. zijn onvoldoende duidelijk om een dergelijk plicht tot het beschikbaar stellen van openbare objecten nu wettelijk op te leggen. Wij zien meer in het "poldermodel" waarbij gemeente en aanbieders middels de weg van goed (voor)overleg, en met behulp van het bestaande vergunningenstelsel (instemmingsbesluiten) en (financieel) gefaciliteerd door de rijksoverheid tot een vergelijk komen.

Wel zien wij een meerwaarde in een (wettelijke) plicht voor telecomaanbieders om ook de minder tot niet rendabele gebieden te ontsluiten (100 % dekkinggraad) en daar (korte) termijnen voor op te leggen, zodat niet alleen en eerst de rendabele en dichter bevolkte gebieden worden ontsloten. Wij zijn een voorstander van colocatie (gezamenlijk gebruik van een antenne-locatie), waarin begrepen het huidige arsenaal aan eerdere G-locaties om daarmee het aantal antennelocaties te beperken en wildgroei daarvan te voorkomen. Voorwaarde daarbij is wel dat dit zo onzichtbaar mogelijk gebeurt danwel de uiterlijke verschijningsvorm past bij zijn omgeving.

3 september 2019