

Internet consultatie Telecomwet

Ik ben ernstig bezorgd over de plannen voor de landelijke uitrol van 5G, die gevaarlijk is voor de algemene volksgezondheid, maar met de voorgestelde wijzigingen in de telecomwet ongehinderd kan gaan plaatsvinden, zonder dat gemeentes, burgers, belangenpartijen e.d. daar nog enige zeggenschap in hebben.

Ik citeer uit één van de voorstellen: - Overheidsinstanties (rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen) dienen aanbieders toegang te verlenen tot publieke infrastructuur, inclusief straatmeubilair (zoals bushokje en verkeerslichten) voor de plaatsing van small cells.

Er zijn vele onderzoeken die een relatie leggen tussen de blootstelling van straling van 3G en 4G netwerken en gezondheidsklachten op vele gebieden, zoals kanker, neurologische aandoeningen, vruchtbaarheid, slaapproblemen, en stressgerelateerde klachten. Ook al voelt de gemiddelde burger de effecten van straling niet, risico's van straling op onze gezondheid kunnen nu al niet uitgesloten worden.

De blootstelling aan straling voor ons neemt duizendmaal toe met de 5G technologieën, enerzijds door de dichtheid en nabijheid van de daarvoor benodigde antennes, anderzijds door de intensiteit van de hoeveelheid data die door deze netwerken verstuurd gaat worden.

Het argument dat er wel effecten zouden kunnen zijn, maar binnen 'acceptabele' grenzen, zijn gebaseerd op blootstellingscriteria, die primitief, ontoereikend en achterhaald zijn, omdat ze zich alleen baseren op gemeten verhoging van de lichaamstemperatuur. Ik heb begrepen dat die testen gedaan zijn door een zak waterig zout van 72 kg (6 minuten met 1 °C op te warmen), die een volwassen man moest representeren. Daar is onze veiligheid op gebaseerd. Daarbij wordt voor het gemak even vergeten dat ons lichaam een complex biologisch en neurologisch systeem is, dat zelf met allerlei elektromagnetische prikkels werkt om hersenen, zintuigen, zenuwstelsel, hart, celdeling etc etc goed te laten functioneren.

Zelfs bij het maken van een röntgenfoto stelt de medewerker zich achter een muur op 2 meter afstand op, voordat de foto gemaakt wordt. De lichaamstemperatuur kan in dit korte moment onmogelijk toenemen, maar bescherming tegen de electromagnetische velden van een röntgenfoto worden als 'normaal' beschouwd. Ook is inmiddels wijdverbreid bekend, en geaccepteerd dat de magnetron niet goed/gezond is voor ons voedsel. Laat staan dat er in en om je huis voortdurend via met elkaar communicerende draadloze verbindingen niet natuurlijke electromagnetische velden actief zijn.

Voor de geringste aanpassing van de openbare ruimte (zoals bijv. het plaatsen van een dakkapel) moet je aan allerlei eisen voldoen vastgesteld in lokale milieuwetten, terwijl met deze telecomwet de openbare ruimte ingrijpend veranderd wordt, zonder dat een gemeente daar nog eigen beleid op mag maken. De lokale milieuwetten zijn er ook ter bescherming van ons welzijn en gezondheid, terwijl deze nieuwe telecomwet de huidige milieuwetten overruled, zonder bewezen te hebben dat de gezondheid van ons burgers gewaarborgd en beschermd is.

Het is in mijn ogen dan ook volstrekt niet normaal, en zelfs gevaarlijk dat er met deze telecomwet ongelimiteerd een landelijk dekkend 5G netwerk neergezet kan worden, terwijl:

- De onderzoeken genegeerd worden die een relatie leggen tussen straling (van 3G en 4G) en gezondheidsklachten;

Zie artikel in het gerenommeerde tijdschrift The Lancet, waarin de balans wordt opgemaakt over de impact van draadloze technologie, met een verwijzing naar een databank (ORSAA) met 2266 studies over de (schadelijke) effecten van EMV:

[https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(18\)30221-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext)

- 5G sterkere (en andersortige) magnetische velden veroorzaakt en
- De effecten van deze 5G netwerken op onze gezondheid nog niet onderzocht zijn, laat staan op de blootstelling aan de straling van deze netwerken op de lange termijn;
(zie verklaring van telecomproviders in U.S., naar aanleiding van de eis van de Amerikaanse senator Blumenthal om de veiligheid van 5G aan te tonen, die hebben erkend dat deze technologie niet op gezondheidsrisico's is getest.
(<https://ctmirror.org/2018/12/03/blumenthal-wants-fcc-prove-5g-wireless-technology-safe>; <http://www.keepcellantennasawayfromourelkgrovehomes.org/senator-blumenthal-5g-letter-to-fcc/>),
- De blootstellingscriteria die tot op heden gehanteerd worden primitief en ontoereikend zijn voor bescherming van ons zenuwstelsel, immuunsysteem, metabolisme, celstructuur etc.
- Deze blootstellingscriteria zelfs versoepeld gaan worden. Ik kan niet anders dan vermoeden dat dit gebeurt, omdat gevreesd wordt dat onderzoeken naar 5G bewijslast oplevert die de huidige formeel als 'veilig' beschouwde grenzen gaat overtreden;
- Verschillende telecom aanbieders, zich nu al indekken tegen claims door in hun productclausules op te nemen dat risico's op de gezondheid van het gebruik van draadloze apparatuur niet uitgesloten kan worden;
- Alle openbare ruimte, dus ook die zich direct rond ons huis bevindt straks vervuild wordt met slimme kleine antennes die nodig zijn voor een werkend, dus dekkend 5G netwerk (zoals de beoogde smart cells op elke lantaarnpaal om de 5 meter) en daarmee de vrijheid tav van het kiezen van een voor ons gezonde woon- en leefomgeving (wel of niet nabij masten wonen, wel of niet wifi of draadloze apparatuur gebruiken etc) niet meer mogelijk is.
- En voor de stralingsgevoelige burgers, die met de huidige netwerken al lichte tot ernstige gezondheidsklachten ondervinden, geen enkele plek in Nederland straks nog stralingsarm is, en 5G voor hen levensbedreigend is.

Zelf heb ik in het verleden na een verhuizing toen mijn slaapkamer zich ineens dichtbij mijn werkkamer bevond, met de draadloze netwerken die ik toen had (DECT-telefoon en wifi) en een draadloze babyfoon op de slaapkamer slaapproblemen gekregen (ik was s avonds doodmoe, maar kon niet in slaap vallen, omdat mijn hoofd 'online' stond, zoals ik dat omschreef, en dat ook letterlijk zo bleek te zijn, want DECT en wifi zijn permanent online: dwz zenden en ontvangen pulsen). Mijn gevoeligheid is toegenomen (lees immuniteit is afgenomen), waardoor mijn lichaam nu zelfs waarschuwingssignalen geeft als ik me bevindt in ruimtes waar draadloze netwerken actief zijn, zonder dat ik me daar bewust van ben. Mijn huid (vooral van mijn gezicht) voelt dan onaangenaam (prikkend), er ontstaat gezoem in mijn hoofd, piepen in mijn oor, en helaas voel ik dat inmiddels ook als ik achter de computer zit met mobiele telefoons in de buurt.

Voor mij is er geen twijfel dat de moderne communicatietechnologie gezondheidsrisico's met zich meebrengt, die cumulatief en op termijn grote gevolgen zal hebben. Zelfs als we geen klachten/effecten voelen, en denken weerbaar en immuun te zijn tegen deze niet natuurlijke magnetische velden, deze tasten wel degelijk ons lichaam aan. Van asbest kenden we ook de risico's niet, totdat..., roken was vroeger ook gewoon, totdat.... Nu worden we beschermd tegen deze schadelijke stoffen, terwijl de risico's van straling vele malen groter en meer impact hebben. Maar

straling is niet tastbaar, lijkt geen stof te zijn en we zien het niet, ons moderne leven lijkt niet meer zonder al deze smart en quick technology te kunnen, en de overheid en industrie zien een gouden kalf in de exploitatie van 5G.

Ik stel dat eerst onomstotelijk bewezen moet zijn dat 5G NIET schadelijk is, in plaats van de mens in zijn dagelijks leven als proefkonijn bloot te stellen aan de grootheidswaan die 5G belooft.

Een artikel dat begin dit jaar in het gerenommeerde tijdschrift The Lancet verscheen, waarin de balans wordt opgemaakt over de impact van draadloze technologie, met een verwijzing naar een databank (ORSAA) met 2266 studies over de (schadelijke) effecten van EMV:

[https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(18\)30221-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext)