

Goedendag,

5G wordt stap voor stap uitgerold in Nederland. Economisch lijkt het erg interessant te zijn als je kijkt naar de voordelen die het oplevert in alle netwerken in Nederland en alle bedrijven en producten die gebruik zullen gaan maken van de technologie. Helemaal als je voorop loopt zo mogen we geloven als we naar de Amerikaanse beleidsbepalers en lobbyisten luisteren. Tegelijkertijd zitten er ook veel vragen aan het hele 5G fenomeen. Zoals u vast ook weet is alles om ons heen gebaseerd op frequentie. Wij als personen, de dieren, de natuur in zijn geheel en alle producten om ons heen. Daar ontkom je niet aan. Omdat we allemaal op een bepaalde frequentie leven, kunnen we ook verstoord raken door frequenties welke niet natuurlijk zijn. Het kan mogelijk ongemakken veroorzaken. Of 5G dat doet is niet duidelijk wel is er sprake van straling die effect hebben op het menselijk lichaam. In het Amerikaanse congres wordt door dhr. Blumenthal navraag gedaan bij de vertegenwoordigers van de grootste telecombedrijven of er daadwerkelijk onderzoek is gedaan naar mogelijke gezondheidsrisico's. Ondanks dat deze bedrijven volop bezig waren om het systeem verder te ontwikkelen en uit te breiden in Amerika, konden zij niet aangeven of er mogelijke risico's waren(1). Zij hadden namelijk geen onderzoek gedaan naar mogelijke gezondheidsrisico's. "Mocht er onderzoek komen, dan zouden ze graag vernemen wat de uitkomsten daarvan waren". Daarna hebben ze zelf geen onderzoek meer uitgevoerd en zijn ze alleen maar bezig geweest met de Rol-Out. Dat is een voorbeeld van een zieke mentale staat die gericht is op geld en winstbejag. Want het gaat hier om een lokaal als globaal systeem wat gevolgen voor de gezondheid kan hebben en iedereen beïnvloed. Wat iedereen beïnvloed moet getest worden op mogelijke gevolgen voor de gezondheid als de natuur voordat het überhaupt wordt verspreid over een land, continent, of uiteindelijk wereld.

Er wordt bij het bouwen van woning of weg-projecten in Nederland al moeilijk gedaan als er een plantje of vleermuis in gevaar is. Maar op het moment dat een systeem ingebouwd wordt waarvan de gezondheidsrisico's niet bekend zijn, is er geen sprake van goed onderzoek. Dit toont wederom de ziekelijke staat aan waar Europese Beleidsbepalers, Nederlandse Beleidsbepalers als telecom leidinggevendenden/Lobbyisten in verkeren. Winst voor gezondheid.

In Nederland wordt zoals het nu lijkt vastgehouden aan de gezondheidseisen of limieten die eerder door de Europese Unie zijn vastgesteld bij 4G netwerken. 4G en 5G zijn twee verschillende manieren van informatie verspreiden. 5G gebruikt een veel grotere bandbreedte en hogere frequentie. Een frequentie die in lijn ligt met de frequentie waarop de natuur en de mens leeft. Dat is ook 1 van de redenen dat de frequentie niet door bomen of mensen heen kan en er veel meer zenders geplaatst moeten worden in steden, dorpen, welke het straatbeeld meer en meer gaan bepalen, waarbij aan de andere kant bomen zonodig gekapt worden, omdat zij de straling teveel op zouden nemen en daarmee tegenhouden. Elke tientallen tot honderd meter moet een nieuwe zendmast worden geplaatst, die elke seconde, minuut en dag frequenties uitstraalt om ons en door ons heen. Mocht het een risico opleveren, dan is het een veelomvattende.

Wat ik van u vraag is voor implementatie van desbetreffende richtlijn, na te gaan of er nu wel goed onderzoek is gedaan naar de gezondheidsrisico's of dat dit binnenkort eindelijk gedaan zal worden. Niet alleen vanuit telecombedrijven gefinancierd onderzoek, tegelijkertijd ook vanuit de overheid zelf of in ieder geval een onafhankelijke partij. Is dat onderzoek er, dan kan gekeken worden naar de resultaten en kun je oprecht een systeem verder uitrollen in het land met de wetenschap dat het geen risico's oplevert. Mocht het wel gezondheidsrisico's opleveren? Dan moet er naar oplossingen gezocht worden om die risico's tegen te gaan.

Daarom mijn verzoek aan u om te stoppen met implementatie van desbetreffende richtlijn die de telecombedrijven het recht geeft om overal en naar eigen keuze zendmasten te plaatsen. Want hiermee wordt ten eerste de schijn van het afstaan van verantwoordelijkheid gewekt, als macht gegeven aan telecombedrijven, die maar te pas en te onpas masten kunnen plaatsen. Ook dien ik mijn verzoek in om eerst de gezondheidsrisico's te onderzoeken van dit omvattende project, voordat er zelfs maar een uitrol van 5G komt.

Met vriendelijke groeten,

Frank Blouw