

onweerlegbaar bewijs voor. Er is bewijs van schade aan het DNA en aan het hart, met hartfalen als gevolg, en neuropsychiatrische gevolgen.'

'5G is een ongeteste toepassing van een technologie waarvan wij op basis van de wetenschap weten dat deze schadelijk is. In academische kringen wordt dit 'research met menselijke proefpersonen' genoemd.' Oftewel: proefkonijnen, maar dan met honderden miljoenen tegelijk. (2)

'5G grootste bedreiging voor volksgezondheid ooit'

Journalist Ethan Huff concludeert daarom dat '5G overduidelijk de grootste bedreiging voor de volksgezondheid ooit is. Maar omdat ons volk niet langer wordt vertegenwoordigd door officials die het volk dienen, maar in plaats daarvan de grote bedrijven, is het slechts een kwestie van tijd voordat 5G het land en de hele planeet bedekt, wat alle levensvormen onvoorstelbare schade zal toebrengen.' (1)

In complotkringen wordt zelfs gewaarschuwd voor de uitroeiing van al het leven. In deze YouTube video waarschuwt de (veronderstelde) microgolf expert dr. Barrie Trower dat 5G inderdaad langzaam maar zeker al het leven op Aarde kan vernietigen.

Overheden blijven vooralsnog volhouden dat 5G de vastgestelde limieten voor elektromagnetische straling niet overschrijdt. 'Maar die waarden zijn zo vastgelegd dat het is alsof je in de stad 1000 km/uur mag rijden,' staat in de nieuwste uitgave van de Express Zeitung te lezen. (3)

Amerikaanse ex-generaal: 5G kan als wapen worden gebruikt

Dan is er nog een ander potentieel gevaarlijk aspect. Robert Spalding, ex-generaal van de Amerikaanse luchtmacht, waarschuwt dat de samenleving met 5G nog afhankelijker wordt van een technologie die tijdens een internationaal conflict gesaboteerd, gehackt en vervolgens uitgeschakeld kan worden, waardoor de hele maatschappij al binnen twee dagen in totale chaos zal worden gestort. (4)

Better safe than sorry

Tegenover al deze waarschuwingen staan de geruststellingen van overheden en tech-bedrijven dat 5G echt 'volkomen veilig' is. Maar krijgen we wel eerlijke, objectieve informatie en niet enkel de 'wij van wc-eend' conclusies van gesubsidieerde en/of zwaar door tech-giganten gesponsorde wetenschappelijke instellingen, die er om financiële- en carrière redenen enkel baat bij hebben dit soort nieuwe technologieën zo snel en geruisloos mogelijk te laten goedkeuren?

In plaats van de hele mensheid, te beginnen in het Westen, als één groot proefkonijn te gebruiken, lijkt 'better safe than sorry' een verstandiger uitgangspunt, zeker omdat de maatschappij ook prima zonder 5G kan functioneren en er geen enkele noodzaak voor is. De bewering dat 5G enkel commerciële belangen dient lijkt dan ook gerechtvaardigd.

Door te weigeren de techniek grondig door onafhankelijke wetenschappers te laten beoordelen draagt ook de Nederlandse overheid enkel bij aan het verder versterken van de –hetzij terechte, hetzij onterechte- grote ongerustheid die er bij mensen over is ontstaan.

Bron: Xandernieuws