

## ***Reactie Internetconsultering wijziging Telecomwet t.b.v. uitrol 5G***

### ***4 september 2019***

Uit het wetswijzigingsvoorstel blijkt dat de rijksoverheid haast wil maken met het uitrollen van 5G omwille van prestige – “digitale koploper” willen zijn en blijven – en omwille van economisch belang, niet in de laatste plaats vanuit eigen belang. Voorspoedige "uitrol" door:

- enerzijds investerende partijen te stimuleren en 5G aanbieders en gebruikers te faciliteren;
- anderzijds door hindernissen van in toenemende mate bezorgde burgers, wetenschappers, gemeenten en andere instanties wettelijk uit de weg te ruimen door aan de voorkant gemeenten al wettelijk verplicht te stellen om 5G-installaties in de openbare ruimte te laten installeren;
- “Implementatie Telecomcode” uiterlijk eind 2020.

Bij een zeer omstreden zaak als 5G, is het heel belangrijk dat een overheid die zich verantwoordelijk weet voor algemeen belang (is niet gelijk aan een optelsomman particuliere belangen) en kwaliteit van leefomgeving en leven, de grootste zorgvuldigheid betracht en heel gedegen vormen van inspraak organiseert. Niets daarvan bij onze Rijksoverheid! Deze internetconsultatie lijkt zo’n beetje de enige inspraak te zijn die er is. Tegen de tijd dat meer en meer mensen wakker worden voor de gevaren van 5G, is er geen inspraakmogelijkheid meer en is het wellicht al te laat om nog dingen en geleden schade terug te draaien.

In de wijziging is geen extra passage over volksgezondheid opgenomen. Die staat al in één regel genoemd in de Telecomwet en wordt "geborgd" door de aantoonbaar veel te hoge en omstreden internationale ICNIRP-normen. Ieder verzoek is al “redelijk, “billijk” e.d. wat betreft veiligheid-volksgezondheid, want vallend binnen deze normen. Na “uitputtende regeling” middels het “Besluit radioapparaten”, waardoor de ICNIRP-normen van kracht worden, is blijkbaar hierover de kous af voor de Rijksoverheid.

Zoals gezegd, 5G moet snel gerealiseerd worden, zonder dat is aangetoond dat 5G *geen* bedreiging vormt voor de volksgezondheid. Er zou minstens een groot onafhankelijk onderzoek – onafhankelijk van de grote economische belangen en belanghebbers – moeten komen, nog voordat überhaupt besloten wordt over realisatie, uitrol van 5G.

Al veel wetenschappers die ter zake deskundig zijn, hebben aangetoond dat de steeds overvloediger wordende straling de volksgezondheid bedreigt. Daar komt dan 5G met zijn hoogenenergetische en hoogfrequente gevaarlijke radiostraling bij. Dit heeft niet alleen gevolgen voor onze gezondheid, maar vormt een bedreiging voor al het leven, de vitaliteit. De natuur, ecosystemen staan al door vele antropogene factoren onder druk, daar is de straling ook een factor. 5G zal dit verder versterken. Dag bomen, dag bloemen, dag vogels, dag bijen, dag vlinders, dag mensen en vele anderen!

Milieugevolgen worden in de wetswijziging vernauwd tot impact van smallcell-antennes in het straatbeeld. “Colocatie” of gedeeld gebruik van voorzieningen is dan dé oplossing voor eventueel negatieve gevolgen voor milieu en volksgezondheid (en voor stedenbouw en planologie).

Naast bedreigingen van fysieke gezondheid en natuur, leidt 5G ook tot *Orwell 5.0.*: bedreiging van privacy, vrijheid, eigen integriteit en geestelijke gezondheid. De controle over ons zal met 5G totaal worden (24/7u.). Data worden verzameld en met Artificiële Intelligentie (AI) geanalyseerd, mensen gecategoriseerd. Die kunnen dan “zo nodig passend” geantwoord, "aangesproken" of “behandeld” worden door "wie daar over gaat" of wie daar macht en belang bij heeft. Ook crowd-control (preventief sturen van publiek op basis van patronen in data) is mogelijk. Zo dit alles – ook gedirigeerd of zelfs geregeerd worden door machines – niet nu al kan, kan dit dankzij 5G nog veel makkelijker en krachtiger.

Technieken als 5G zijn in die zin strijdig met de Grondwet en de Universele verklaring van de rechten van de mens. En misbruik schuilt overal en wordt des te erger naarmate we ons sterker afhankelijk maken van dit soort systemen. Zo'n systeem "veilig" maken is een illusie. En wie maakt het "veilig" voor wie? En wat is "veilig" in een Orwelliaanse samenleving?

Ik zie grote gevaren in 5G en keur deze wetswijziging, met artikel 5c.2 in het bijzonder, af. En 5G moet op zijn minst uitgesteld worden, zo niet afgesteld.

Hier toont zich een overheid die veel te blind afstevent (het Faust-motief van blind vooruitgangs-geloof is actueler dan ooit) op een overhaaste realisatie van 5G, waarbij inspraak en zeggenschap over dit onderwerp buiten spel worden gezet, waar democratie wijkt voor eenzijdige economische belangen en prestige. Een onverantwoordelijke overheid!