

WETSVOORSTEL IMPLEMENTATIE TELECOMCODE

Met dit wetsvoorstel wordt de EU-Richtlijn 2018/1972 van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (Telecomcode) geïmplementeerd

REACTIE naar aanleiding van internetconsultatie

INHOUD

1. Vergunningsvrije aanleg en exploitatie voor draadloze toegangspunten met klein bereik
2. Faciliteren telecomindustrie versus welzijn burger
3. Zelfrijdende auto's
4. Schadelijkheid van opgewekte elektromagnetische velden
5. Voorzorgbeginsel
6. Vermeende EU-dwang
7. Bronnen

1. Vergunningsvrije aanleg en exploitatie voor draadloze toegangspunten met klein bereik

Artikel 57 van de Telecomcode is geïmplementeerd door hoofdstuk 5C van de wetswijziging. Hierdoor moeten overheden zonder vergunning instemmen met verzoeken om medegebruik van publieke infrastructuur door aanbieders van open elektronische communicatienetwerken en –diensten en aanbieders van bijbehorende faciliteiten. Dit betekent dat de burger die blootgesteld wordt aan voor zijn gezondheid schadelijke straling geen enkel middel heeft om voor zijn belangen op te komen. Even zo kunnen de belangen van flora, fauna en overige dieren niet worden behartigd.

Antennes die deel uit maken van de draadloze elektronische netwerken en –diensten zenden straling uit waar de burger geen grip op en inzicht in heeft. In opdracht van de overheid meet het Antennebureau weliswaar de mate van elektromagnetische velden. Dat doet zij ongeveer 20 keer per jaar op even zoveel plaatsen in Nederland. Dit biedt geen veilig gevoel voor de burger die zich beschermd wilt voelen voor de onzichtbare straling afkomstig van antennes. Er is geen openbaar register waar de uitgezonden straling en type - per antenne - wordt gepubliceerd. Zo is een burger volledig overgeleverd aan de telecomindustrie en is onwetend van het niveau van belasting waaraan hij continu wordt blootgesteld. In relatie tot de draadloze toegangspunten is dit een relevant issue dat voortkomt uit het grenzeloos faciliteren van de telecomindustrie. We weten globaal (in ieder geval theoretisch) elke emissie van de verbrandingsmotor in een auto en elk emissie van verontreiniging door de (chemische) industrie die de lucht in wordt geblazen. Maar van de onzichtbare en gevaarlijke straling door antennes weten we niets. Hoe bedreigend kan het zijn wanneer straks een small cell voor je woning staat te zenden

Kortom: een burger moet hoe dan ook een mogelijkheid hebben zijn gezondheid te kunnen beschermen en in het verweer te komen tegen plaatsing en exploitatie van draadloze toegangspunten met klein bereik. De EU grijpt hier onrechtmatig in op de belangen van de Europese burger. De EU is hiermee onder meer in strijd met het universele recht op een gezonde leefomgeving (Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden). De (nationale) overheid neemt in deze geen verantwoordelijkheid voor dit universele recht op een gezonde leefomgeving. Eveneens negeert de overheid de zorg die is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu en de bevordering van de volksgezondheid (Nederlandse Grondwet artikel 21 respectievelijk artikel 22). Nota bene wordt de mogelijkheid van inspraak onthouden waarmee de burger zelfs niet voor zijn eigen gezondheid en voor de belangen van dier en plant kan opkomen.

Mijn bezwaar is dat met het wetsvoorstel de burger het recht wordt ontnomen om voor zijn gezondheid en voor de belangen van natuur en milieu op te komen. Ik verzoek u dringend: schrap het verplichte medegebruik van publieke infrastructuur en voorkom dat lagere overheden de verlangde inspraak alsnog blokkeert. Schade aan gezondheid, natuur en milieu dient als toegevoegde weigeringsgrond – in de (gemeentelijke) vergunningsprocedure - mogelijk te worden gemaakt.

2. Faciliteren telecomindustrie versus welzijn burger

De wetswijziging is erop gericht om de markt (bedrijfsleven) zoveel mogelijk te faciliteren. Er worden diensten ontwikkeld zoals IoT, AI, VR, robotisering waarbij niet de (ethische) vragen worden gesteld wat voor soort maatschappij en mensen deze ontwikkelingen creëren. Het (effect van) het gewenste toekomstbeeld, anders dan economisch gewin, doet er kennelijk niet toe. Bedrijven zijn uit op winst. U als overheid kent daarvan als geen ander de consequenties. De maatschappij wordt zonder enige vorm van maatschappelijk debat over de wenselijkheid van een vergaande technologische en connectieve samenleving in een richting geduwd die het welzijn van de burger en samenleving als geheel benadeelt.

Kortom: de consequenties van het faciliteren van de telecomindustrie voor het welzijn van de burger, zoals afhankelijkheid/verslaving van elektronische telecommunicatie zijn onvoldoende onderzocht en daardoor ongewis. Eenmaal de weg van verder elektronische verslaving ingeslagen is er nauwelijks een weg terug. Nederland had dan

ook niet moeten instemmen met de doelstellingen van de Telecomcode. Repareren wat voor het welzijn van de burger nodig is, is hard nodig.

Mijn bezwaar is dat de overheid met het wetsvoorstel de telecomindustrie blindelings faciliteert met als gevolg dat economie leidend is en boven het welzijn van de burger wordt geplaatst en dat de burger een ontwikkeling wordt opgedrongen waar hij niet om vraagt.

3. Zelfrijdende auto's

Een belangrijke achterliggende reden voor het faciliteren van de technologielobby en telecomindustrie zijn de elektronische communicatienetwerken die nodig zijn voor zelfrijdende auto's. Nut en noodzaak van deze ontwikkeling is een fictie. Het vermeende probleem wordt er niet mee opgelost. De consequenties voor milieu, inclusief het milieu in de herkomstlanden van grondstoffen, zijn immens en worden niet geadresseerd.

Kortom: de lobby voor zelfrijdende auto's, door de telecomindustrie en de overheid, is geen oplossing voor het drukke autoverkeer en de doorstroming daarvan. De benodigde communicatienetwerken en -diensten genereren een groot elektromagnetisch veld met nadelige gevolgen en dat moet de burger kennelijk conform de doelstellingen van de Telecomcode accepteren. De Nederlandse overheid zal dit toch als onverteerbaar moeten beoordelen. Maar nee, de EU wordt blindelings gevolgd.

Mijn bezwaar is dat de noodzaak van 5G-netwerken en -diensten voor een groot deel wordt bepaald door de ambitie van zelfrijdende auto's waarvan nut en noodzaak sterk wordt betwijfeld.

4. Schadelijkheid van opgewekte elektromagnetische velden

Ondanks de vele onderzoeken die wijzen op/aantonen dat elektromagnetische straling (2G, 3G, 4G, 5G, xG, WiFi, C2000, satellieten) negatieve effecten hebben voor de mens, dier en plant dan wel onvoldoende onderzocht zijn, krijgt de telecomindustrie vrij baan. Er wordt juist een moratorium gevraagd op verdere vergroting van de elektronische velden (door meer gebruik/vermogen van 3G, 4G en de introductie van 5G) vanwege de schadelijke effecten voor de gezondheid van mens, dier en plant. *Korte termijneffecten zoals oorpijn, hoofdpijn, slaapproblemen en hartproblemen en lange termijneffecten zoals een toename van onvruchtbaarheid, Alzheimer en kanker.* Zoals u weet geven de nu gehanteerde blootstellingsnormen geen garantie op veiligheid (lange termijneffecten en niet-thermische biologische effecten zijn ten onrechte niet meegenomen). De ICNIRP-normen moeten zeer sterk worden verlaagd. De secretaris van de Commissie Elektromagnetische Velden van de Nederlandse Gezondheidsraad erkent dat tot nu toe geen onderzoek is verricht naar de effecten van 5G. De herziening van de normen dient vooral onafhankelijk van beïnvloeding door de telecomindustrie en overheid te worden uitgevoerd. Terzijde: medicijnen en gewasbeschermingsmiddelen worden als voorbeeld wel (veel uitgebreider) getest ten behoeve van een veilige introductie in vergelijking met de levensgevaarlijke gepulste straling waar de burger ongewild aan wordt blootgesteld. Dit is toch verbazingwekkend.

Naast de toename van elektromagnetische velden door ingrepen op aarde wordt de ruimte gekoloniseerd met tienduizenden satellieten. De effecten voor de aarde (zoals klimaat), en alles wat daarop leeft, zijn niet onderzocht. Gevreesd wordt voor bedreiging van het leven op aarde.

Los van allerlei onderzoeken die op schadelijkheid duiden zijn onmiskenbaar de gezondheidsklachten die nu al een aanzienlijk deel (voorzichtige schatting 3%) van de Nederlandse bevolking aan den lijve ondervindt.

Een onbeantwoorde vraag is wie verantwoordelijk is voor schade als gevolg van de opgedrongen, ongevraagde en ongewilde straling als gevolg van de huidige radiofrequenties en de binnenkort te veilen frequenties. De veroorzakers, zijnde providers en netwerkexploitanten/-beheerders, of de overheid. Indien het laatste het geval is: is er een schadeloket beschikbaar en is er een schadefonds opgericht? In dit verband merk ik op dat de schade als gevolg van elektromagnetische straling niet door (her)verzekeringsmaatschappijen wordt gedekt.

Kortom: door vrij baan te geven aan de telecomindustrie, zoals de wetswijziging beoogt, terwijl blootstellingsnormen veel te ruim zijn, veronachtzaamt de overheid de plicht haar burgers tegen nadelige gevolgen van haar beleid te beschermen. De overheid laadt hiermee een niet te beschrijven en ontoelaatbare verantwoordelijkheid op zich. De overheid dient af te zien van het grenzeloos faciliteren van de telecomindustrie zoals bedoeld in de doelstellingen van de Telecomcode. Bescherming van de gezondheid van mens, dier, plant en aarde gaat vóór economisch gewin.

Mijn bezwaar is dat de overheid de schadelijke effecten van elektromagnetische velden voor mens, dier, plant en aarde als gevolg van reeds vergunde frequenties ontkent en negeert én dat ook doet voor de nieuwe 5G-frequentie. Ik ben van mening dat de geplande veiling van de 5G-frequenties dan ook dient te worden uit- dan wel afgesteld.

5. Voorzorgbeginsel

Elke overheid is verplicht op basis van dit breed aanvaarde beginsel rekening te houden met schadelijke gevolgen van initiatieven/producten, ook als het niet zeker is of die zich feitelijk voordoen. De overheid verwacht in dit verband het voorzorgsbeginsel met het in de wetenschap gehanteerde begrip voorzichtigheidsbeginsel. Dit gaat over veiligheidsfactoren die in normen doorwerken en worden toegepast bij de extrapolatie van dosis van dier naar mens en als gevolg van verschillen tussen mensen onderling.

Kortom: de overheid faciliteert met het wetsvoorstel de telecomindustrie waardoor de elektromagnetische belasting verder toeneemt en daarmee (het risico op) gezondheidsschade. Dit behoort de overheid aan te zetten tot maatregelen zeker gezien het feit dat de Nederlandse overheid zonder enige schroom de doelstellingen van de Telecomcode opvolgt en vastlegt in haar eigen wetgeving.

Mijn bezwaar is dat de overheid, ondanks duidelijke noodzaak en verplichting, geen maatregelen treft – voor de reeds vergunde en de geplande frequenties – op grond van het voorzorgsbeginsel.

6. Vermeende EU-dwang

‘Nederland volgt de EU-regelgeving’, ‘We moeten wel, we hebben geen keus.’ Dit is een al te gemakkelijk verweer. De (Nederlandse) overheid heeft haar eigen verantwoordelijkheid naar haar burgers. Er is altijd een keus en er zijn altijd mogelijkheden om de burger tegen de – in dit geval de nadelige gezondheidsgevolgen van vergaande mobiele elektronische netwerken en -diensten – te beschermen.

Mijn bezwaar is dat de Nederlandse overheid zich (blijvend) verschuilt achter de regelgeving i.c. de Telecomcode die de EU haar lidstaten oplegt. En daarmee geen verantwoordelijkheid neemt voor de bescherming van haar burgers, de natuur en het milieu.

7. Bronnen

- Informatiemap 5G en Gezondheid, bestemd voor de commissie Economische Zaken en Klimaat betrokken bij de Introductie van 5G, overhandigd door Burgerinitiatief 5G Den Haag en StopUMTS op 25 juni 2019. In bezit van deze cie.
https://www.stopumts.nl/doc.php/Berichten%20Nederland/12068/tweede_kamer_aanbieding_petitie_en_informatiemap_5g_en_gezondheid
- <https://www.jrseco.com/nl/eu-reflex-studie-toont-dna-schade-aan-door-straling-van-draadloze-apparaten-mobiele-telefoons-en-elektra/>
- [https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(18\)30221-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext)
- <https://www.stopumts.nl/pdf/Genuis-Lipp2012-NL.pdf>
- https://www.zonmw.nl/fileadmin/documenten/Elektromagnetische_Velden_en_Gezondheid/Brief_aan_Tweede_Kamer_over_aanbieden_tussen_evaluatie_ZonMW.PDF “.. de wetenschap mogelijke gezondheidseffecten van EMV niet kan uitsluiten, ...”
- https://www.researchgate.net/publication/305689940_EUROPAEM_EMF_Guideline_2016_for_the_prevention_diagnosis_and_treatment_of_EMF-related_health_problems_and_illnesses
- <https://letstalkabouttech.nl/wp-content/uploads/2019/04/20190416-LTAT-selectie-recente-publicaties-5G.pdf>
- <https://letstalkabouttech.nl/2019/04/zorgen-over-de-risicos-van-5g-voor-gezondheid-en-leefomgeving-nemen-toe-de-belangrijkste-ontwikkelingen-op-een-rij/>
- <https://bioinitiative.org/conclusions/>