

Graag reageer ik op het wetsvoorstel implementatie Telecomcode van 16 juli 2019.

### **Schade door elektromagnetische velden (EMV)**

Het is zorgelijk dat de overheid zich nog steeds op het achterhaalde standpunt stelt dat elektromagnetische velden (EMV) geen schade toebrengt aan mens, dier en plant.

Het is zorgelijk dat de overheid nog steeds enkel het minder belangrijke aspect van de thermische opwarming van een lichaam als maatstaf neemt om een uitspraak te doen over de schadelijkheid van elektromagnetische straling. In Nederland en daarbuiten zijn namelijk steeds meer mensen ziek van straling. Deze ziekten worden niet veroorzaakt door opwarming van het lichaam maar door de inwerking op het lichaam van elektromagnetische velden van de 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> generatie draadloze mobiele communicatie.

### **Bewijs van schade door elektromagnetische velden**

Er is heel veel anekdotisch bewijs dat het in bedrijf nemen van GSM en UMTS-zenders op masten de gezondheid van mensen en dieren negatief heeft beïnvloed. Er zijn vele duizenden artsen die patiënten, nadat zenders bij hen in de buurt geplaatst zijn, met lichamelijke en geestelijke klachten langs hebben zien komen. In tal van landen hebben bezorgde artsen en gespecialiseerde wetenschappers in initiatieven en appels hun overheid opgeroepen acties te nemen tegen de negatieve effecten van EMV-velden voor mens, dier en plant.

Waarom blijft de Gezondheidsraad en het Antennebureau de regering dan ten onrechte geruststellen dat er geen gezondheidseffecten van EMV zijn?

### **Kennis nemen en laten uitvoeren van onafhankelijk onderzoek**

Wanneer gaat onze overheid nu eindelijk onafhankelijk onderzoek laten doen naar het stralingseffect van EMV? Wanneer gaat de overheid eindelijk kennis nemen van het onafhankelijk onderzoek dat al wel uitgevoerd is. Er zijn momenteel meer dan 8.300 wetenschappelijke studies die de schadelijke werking van straling aantonen.

En wanneer gaat de overheid overeenkomstig de conclusies van dit onafhankelijk onderzoek handelen, zodat de burgers, de dieren en de natuur beschermd worden tegen EMV?

Is deze bescherming geen primaire taak van onze overheid? In artikel 11 van de Grondwet staat nadrukkelijk dat de burger "recht op onaantastbaarheid van het lichaam" heeft. De overheid dient overeenkomstig dit artikel te handelen.

### **Oproep aan de overheid**

**Stop de voorbereiding en uitrol van 5G. Stel een moratorium op de uitrol van 5G in.**

**Toon eerst overtuigend wetenschappelijk aan dat de bijbehorende EMV onschadelijk zijn voor mens, dier en plant op de lange termijn.**

**Is die onschadelijkheid niet aan te tonen, dan kan en mag deze technologie NIET worden ingevoerd.**

De belangen van multinationals en telecombedrijven en de overheid (opbrengst veiling 5G-frequenties) dienen ondergeschikt te zijn aan de gezondheid van de Nederlandse burger, die recht heeft op de onaantastbaarheid van het lichaam.

### **Schadeclaims en verlies van vertrouwen in de overheid.**

Ik voorzie dat de overheid overstelpt zal worden door schadeclaims van burgers. Met de nu beschikbare informatie is het zeer aannemelijk dat burgers schade aan hun gezondheid zullen

oplopen en geen 5G netwerk in hun nabijheid wensen. Als de overheid dan toch besluit een 5G-netwerk uit te rollen zal het vertrouwen in de overheid worden geschaad. De overheid creëert een situatie dat burgers mogelijk zelf acties ondernemen of ingrijpen als de overheid niet voor hun gezondheid waakt.