

Artikel 113, derde lid van de Telecomcode verplicht lidstaten erop toe te zien dat eindgebruikers bij de beëindiging van hun contact de mogelijkheid hebben om de digitale televisie-apparatuur (set-top box) via een kosteloze en gemakkelijke procedure terug te geven, tenzij de aanbieder aantoont dat de digitale televisie-apparatuur volledig interoperabel is met de digitale televisiediensten van andere aanbieders, onder wie ook de aanbieder naar wie de eindgebruiker is overgestapt.

Vraag aan aanbieders:

De vraag is hoe dit in de praktijk is geregeld. Wordt dergelijke apparatuur (set-top box) door de eindgebruiker gekocht of gehuurd? Hoe is vervolgens de teruggave van deze apparatuur geregeld en zijn hieraan kosten verbonden?

Het is mooi zo'n vraag aan de aanbieders, maar met wat normale zaken zouden dienen te zijn, is geen of onvoldoende rekening gehouden, namelijk:

1. Veel mensen ondervinden nu reeds al dan niet ernstige gezondheidsklachten door elektromagnetische stralingsbelasting; de overheid negeert dat en blijkt geen enkele aandacht te besteden aan ernstige waarschuwingen van experts op dit gebied.

2. Er is voorafgaand aan deze plannen, geen deugdelijke wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de lange termijneffecten van 5G..!

3. Het VOORZORSPRINCIPE (dit gaat over hoe te handelen bij wetenschappelijke onzekerheid) is NIET toegepast!!

4. Tegen herhaalde oproepen van vele internationale wetenschappers, artsen en milieuorganisaties in, gaat de overheid gewoon door met de invoering. Veel wetenschappers pleiten voor een moratorium; een pas op de plaats totdat meer zekerheid is verkregen.

5. Geen achtung voor de resultaten van internationaal wetenschappelijk onderzoek, dat de schadelijkheid van elektromagnetische velden afkomstig van draadloze apparatuur aantoont.

6. Het hele 5G-vergunningen verhaal, is in strijd met de grondwet, waaronder artikel 11, dat handelt over het 'recht op onaantastbaarheid van het lichaam'.

7. De invoering is in strijd met de onderzoeksbrief RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) Bilthoven 2015 (de brief gaat over het vastleggen van signalen van milieugezondheidsrisico's)

8. Dient uitsluitend economische belangen; andere belangen (natuur, milieu, gezondheid, recht, privacy en openbare orde en veiligheid) worden niet erbij betrokken

9. Na het lezen van diverse berichten heb ik het volgende geconcludeerd: naar mijn mening c.q. inzicht is 5G een potentieel gevaarlijke energie, met als DEKMANTEL: snellere internetverbindingen, en economische belangen.

10. in het House of Commons zijn ernstige vragen bij de invoering van 5G gesteld. Zie:

<https://www.youtube.com/watch?v=eDRbBuCslh0>

<https://www.youtube.com/watch?v=jdQgw0ri9tk>

Mijn algemene conclusie is: GEEN 5G - dient helemaal te stoppen. Minimaal een deugdelijk voorafgaand aan de invoering van 5G te verrichten onderzoek naar de gevolgen voor de gezondheid van mensen, dieren en andere levende wezens. Ik eis een inhoudelijke reactie op het bovenstaande waaronder een reactie op de gedachtewisseling in het House of Commons. Ik stel de overheid bij voorbaat aansprakelijk in het geval ik schade heb geleden resp. schade zal leiden.