

5G NEE, STRALEN DOEN WIJ LIEVER ZELF!!

1. Veel mensen ondervinden nu al de ernstige gezondheidsklachten door elektromagnetische stralingsbelasting; de overheid negeert dat en blijkt geen enkele aandacht te besteden aan ernstige waarschuwingen van experts op dit gebied.
2. Er is voorafgaand aan deze plannen, geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de lange termijneffecten van 5G..!
3. Het zogenaamde VOORZORSPRINCIPE (dit gaat over hoe te handelen bij wetenschappelijke onzekerheid) is NIET toegepast!!
4. Tegen herhaalde oproepen van honderden internationale wetenschappers, artsen en milieuorganisaties in, gaat de overheid gewoon door. Al deze wetenschappers pleiten voor een moratorium; een pas op de plaats totdat meer zekerheid is verkregen..
5. Geen achting voor de onderzoeksresultaten van internationaal wetenschappelijk onderzoek, dat de schadelijkheid van elektromagnetische velden afkomstig van draadloze apparatuur aantoonde.. Bewust negeren van schadelijke effecten is STRAFBAAR!!
6. Het hele 5G-vergunningen verhaal, is in strijd met de grondwet, artikel 11 handelend over het 'recht op onaantastbaarheid van het lichaam'.
7. In strijd met de onderzoeksbrief RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) Bilthoven 2015 (hij gaat over het vastleggen van signalen van milieugezondheidsrisico's)
8. Dient uitsluitend economische belangen; andere belangen (natuur, milieu, gezondheid, recht, privacy en openbare orde en veiligheid) worden niet erbij betrokken
9. Na het lezen van het alternatieve nieuws heb ik het volgende geconcludeerd: naar mijn mening c.q. inzicht is 5G een potentieel dodelijke energie en dus in feite een potentieel WAPEN...met als DEKMANTEL: snellere internetverbindingen.

ALGEMENE CONCLUSIE IS: GEEN 5G – dient helemaal te STOPPEN!!!

DRINGEND VERZOEK:

In het belang van alle inwoners van Reusel de Mierden, verzoek ik alle risico's met betrekking tot straling en Gezondheid serieus te nemen, 4 G terug te dringen, ook op de leeuwerik en Zwartven, en uitrol van 5G niet eerder te laten plaatsvinden dan nadat:

1. de gezondheidsrisico's uitgesloten zijn; de effecten op ons totale welbevinden, Dna-schade, mentale en fysieke beïnvloeding (keuze welke frequenties, gezond of ongezond) etc.
2. de risico's van privacy schendingen in kaart zijn gebracht in verband met profilering van mensen en het hacken van data:
3. beperkingen zijn opgelegd aan het plaatsen van zendmasten;
4. helder is wie verantwoordelijk is voor de kosten voor de ontstane fysieke, mentale schade, en de gevolgen daarvan voor huisvesting, werk en mogelijke aanpassingen om het leven dragelijk te maken.
5. maatregelen worden genomen om de mensheid en de natuur te beschermen en welke dat zijn.
6. risicogroepen zoals kinderen, ouderen, zieken en mensen die last hebben van elektrohypersensitiviteit extra worden beschermd.

7. gaat u vergoeding van afscherming maatregelen regelen voor zwakke groepen en gezondheidsbewuste mensen.
8. Ziet u af van 5 G Installaties en verdere uitbreiding van overige UMTS zwaarte, zenders, versterkers?
9. Op de grens is 4G overbodig. Bent u bereid deze zenders te laten verwijderen?
10. Bent u voornemens om onze burgerrechten op gemeentelijk niveau – via landelijke wetgeving - uit te laten schakelen?
11. gaat u strijden voor behoud van democratische rechten te houden waar ze horen: in onze gemeente?
12. als we een centrum voor elektrogevoelige mensen oprichten, waar kunnen we dan op rekenen? Beschermt u dan onze omgeving tegen zendmasten? Of gaat u ons centrum dan bewust te gronde laten richten als een Telecom provider een aanvraag indient, puur door geen maatregelen in te stellen die u beslissingsbevoegdheid geven hierover.
13. dat leidt tot de vraag: Wat is uw antennebeleid? Wanneer kunnen we een hierop gestoeld door de gemeenteraad vastgesteld antennebeleid verwachten?

WIJ WILLEN GRAAG EEN OPTIMAAL EN DUIDELIJK ANTWOORD VAN U ALS REGERING!

HET ENIGE ANTWOORD DAT VOOR ONZE **GEZONDHEID** GELDT IS: **5G NEE**

OOK HEEL BELANGRIJK:



20193006 Brandbrief
Eerlijk over 5G, onjuist!