

Onderwerp: Onderzoek naar de Gezondheidseffecten. Bij 5 G

We leven steeds meer in een technologische samenleving en dat heeft zeker vele voordelen. Maar hoe ver willen we gaan?

- 1) Er zijn voordelen zoals zelfrijdende auto's, al schijnt dat ook al met de 4 G te kunnen. Een wereld van internet of things. Smart telefoon, smart meters, smart huis. Willen we dat echt?
- 2) Het wordt een techniek waarbij niet alleen de techniek aan elkaar wordt gekoppeld maar ook de mens. De mens heeft al mogelijk nanochips in zich, of dit zal in de toekomst gaan gebeuren. Er zijn al b.v. in Zweden mensen met chips in hun lichaam.
- 3) Het kan een wereld worden die Orwell al beschreef in zijn roman 1984: Big brother is watching you. De mens kan zo totaal gecontroleerd worden: gevolgd worden maar ook beïnvloed worden: het kan een mindcontrol worden. Een stap verder is dat de mensheid gekoppeld kan worden aan de verder ontwikkelende Kunstmatige intelligentie. Het denken, voelen en willen kunnen zo beïnvloed worden. Dan raken we toch onze vrijheid kwijt?
- 4) De hele elektromagnetische straling ontwikkeling stamt af van de ontdekking van N. Tesla en die later door de Amerikanen verder ontwikkeld werd in de wapen industrie: de Wifi werd gebruikt als wapen en dat kan nog steeds. Is dat wat we willen?
- 5) En hoe gaat dit inwerken op onze gezondheid? Zowel psychisch en lichamelijk? Er is al veel onderzoek gedaan. Het kan geheugenproblemen geven, concentratie problemen, stress-angst, depressie gevoelens, hartritme stoornissen, verdere verstoringen op de organen. Het kan ziektes veroorzaken tot aan kanker aan toe. Het geeft ook werkingen in de eicellen bij meisjes, vrouwen, geeft een negatieve werking op het DNA wat door de generaties wordt doorgegeven. Het kan ook onvruchtbaarheid geven. Willen we dat?
- 6) Het zal niet alleen negatief inwerken op de gezondheid van de mens, maar ook op de gezondheid van de dieren en planten. Ook indirect: er worden al vele bomen gekaapt, terwijl we ook de zorg hebben voor het klimaat. Als de bijen uitsterven wordt het leven op aarde voor ons allen, zeer moeilijk.

Kan de staat verantwoordelijk gesteld worden aan deze ziektes? Hoeveel gaat dat de staat kosten?

- 7) Er zal wel veel geld verdiend worden aan deze nieuwe techniek, maar is dit de reden dat dit door gaat?
- 8) Er wordt gezegd dat uit onderzoek blijkt dat het binnen de grenzen van het toelaatbare blijft. . Maar wie heeft deze grenzen bepaald? Uit welk onderzoek blijkt dat? Is dit onderzoek volledig onafhankelijk verricht? Veel onderzoek wordt betaald door bedrijven die erbij betrokken zijn. Veel wetenschappers zijn mogelijk omgekocht. Ook wordt alleen bij het onderzoek de warmte gemeten. Maar de straling werd dieper door in het lichaam, niet alleen op de huid.
- 9) De techniek kan van alles uitvinden en de economische belangen zijn enorm. Maar de vraag is of wij als 'volk' dit echt willen? Dat wordt in de politiek zo benoemd: het volk wil het.

Maar willen wij dit echt? Willen wij deze techniek? Willen wij de totale controle? Willen wij daardoor ongezond worden? Willen wij de DNA schade zo doorgeven aan de komende generaties. Lijkt mij niet!

En zelfs al zou het 'volk' dit willen, dan nog zou de overheid, als 'goede ouder' ons hiervoor dienen te beschermen!

Eerst werden we verleid in het positieve: wifi heeft natuurlijk voordelen. Maar het positief effect heeft ons allen voor een deel verslaafd gemaakt. En zoals elke verslaving; het heeft ook een negatief effect.

Een uiteindelijk stap is: ons vanuit de verslaving, een slaaf te maken. De mens bestuurbaar via de wifi! Met de technische mogelijkheden van de 5 G wordt dit nog veel sterker!

- 10) De taak van de politiek is een weg te volgen van veiligheid en niet van economische belangen. De vraag zou niet moeten zijn wat is er technisch mogelijk of hoeveel kan er verdiend worden, maar wat is veilig en gezond!
- 11) Het heeft mij ook verbaasd dat tijdens de verkiezingen er veel over klimaat gesproken werd maar totaal niet over 5 G en helemaal niet over de gezondheidsaspecten. Waarom wordt er niet over gesproken?

Hierbij een aantal video's van de zeer vele films die gezien kunnen worden op het internet:

<https://www.youtube.com/watch?v=65oZTOINRK0>

<https://www.youtube.com/watch?v=2XpoxYEe6tU>

<https://www.youtube.com/watch?v=tBIXFtYgAfY>

<https://www.youtube.com/watch?v=P5AYRWvjiVg>

12) Conclusie: Zeg nee tegen 5 G.

Ik hoop dat u de negatieve aspecten van de 5 G verder wil bestuderen en uw conclusies trekt zoals ik het gedaan heb: De voordelen wegen totaal niet op tegen de negatieve nadelen.

De politiek voert een koers van het 5G moet uitgerold worden, en de gezondheidsaspecten gaan we niet onderzoeken, want dan zal blijken dat het wel degelijk veel schade gaat geven: onherstelbaar als men denkt aan de schade van het DNA.

Waarom niet gewoon een goed onafhankelijk onderzoek doen naar deze gezondheidsfactoren?

Ja, dan gaan we misschien achterlopen: maar is onze gezondheid en psychische, geestelijke en sociale welzijn niet belangrijker dan welke technische en economische ontwikkeling dan ook?!

De techniek dient ons te dienen, en niet andersom dat de techniek ons ziek maakt tot de dood aan toe.

De techniek kan voor ons gaan werken, maar ook tegen ons. De 5 G heeft hierbij de grens: deze gaat tegen ons werken: Het kan onze geest, onze gedachten gaan beïnvloeden, onze ziel, onze gevoelens, het kan ons depressief maken en ook lichaam ziek maken. Is dit wat we willen?