

8 september 2019

Als meetspecialist EMV kom ik vaak in aanraking met mensen die nu al ziek zijn van EMV door 2G, 3G en 4G.

Bij saneringen/afschermen van woningen voor EMV d.m.v. het toepassen van de BouwBiologische richtlijnen SBM 2015, verminderen of verdwijnen de klachten.

Hierbij mijn reactie op de consultatie:

- **De uitbreiding van nog meer EMV door 5G is zeer ongewenst.**
- **De gezondheidseffecten en -risico's zijn niet onderzocht voor invoeringen van 5G. Hoe kan dit in Nederland?**
- **De landen om ons heen verminderen de blootstellingslimieten en in sommige steden (Brussel) wordt geen 5G toegepast.**
- **Het verplichten van Gemeenten tot het meewerken/plaatsen van 5G zonder inspraak is niet erg democratisch en niet gewenst. Diverse Gemeenten maken bezwaar tegen het omzeilen van inspraak door NL met 5G-systemen, zoals gem. Maastricht, Den Bosch en Eindhoven.**
- **Kun je als stralingsgevoelige nog functioneren in onze maatschappij en heb je keuze in de mate van stralingsniveaus 's waaraan je wordt blootgesteld? Hoe integer is dat, als je onvrijwillig wordt blootgesteld aan EMV? Je hebt hierin geen eigen keuze meer! Het gaat over landelijk niet meer te ontwijken EMV, die slecht is voor onze gezondheid. Zie The Lancet: [www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(18\)30221-3/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext) Dit raakt ons letterlijk allemaal!**

Zie ook mijn eerdere brief aan mevrouw Keizer,

<https://www.eerlijkover5g.nl/Images/ZL+ZN-Brief-aan-Mw.-Keijzer-verz-24-06-2019.pdf>

Heeft deze internet consultatie zin? Brieven in de vorige Digitale Connectiviteit zijn niet beantwoord. Ik ontvang graag een reactie per vraag en verzoek u serieus om te gaan met de genoemde bezwaren.

Less E-stress
Connie Vroegop
Bereikbaar via connie@lessEstress.nl