

Een landelijk verplichte uitrol van 5G vind ik een heel slecht idee, vooral omdat 186 wetenschappers uit 36 landen in 2017 de EU hebben gewezen op de gevaren van 5G. Zij verzoeken de EU te stoppen met 5G totdat onafhankelijk is vastgesteld dat dit niet schadelijk is. Daarnaast willen ze dat de Resolutie van de Raad van Europa gevolgd wordt en vragen zij om een onafhankelijke werkgroep om de gezondheidseffecten te her-evalueren, om de lobby van de telecom industrie te weren en om bedrade digitale netwerken te implementeren (in plaats van draadloze netwerken). Er is geen noodzaak om hierop vooruit te lopen! Er is inmiddels serieus wetenschappelijk onderzoek gedaan waaruit is gebleken dat 2G,3G en 4G en Wifi gezondheidsschade tot gevolg hebben. Deze schade is ernstiger bij kinderen en ouderen. In Frankrijk hebben ze daar een conclusie uit getrokken: geen wifi op basisscholen. 5G is een andere techniek, het is krachtiger en pulserend en komt letterlijk dichtbij de mensen in bushokjes en onder lantaarnpalen. Het is onverstandig iets op grote schaal toe te passen wat met een grote mate van waarschijnlijkheid schadelijk is voor de volksgezondheid. Er zijn diverse plekken op de wereld, waar 5G al werd toegepast, en waar de mensen acuut allerlei gezondheidsklachten kregen toen het systeem werd geactiveerd. In Genève is het plaatsen van de 5G zendpalen na een paar weken gestaakt. Op internet zijn de ervaringen te lezen van een aantal burgers. Zo ook in het Italiaanse l'Aquila en in Nederland in Maastricht. En dan gaat het niet om mensen die hypersensitief zijn voor electrosmog, want zij hadden geen last van de frequenties tot en met 4G. Er is een alternatief uitgevonden voor 5G, voor wat betreft de snelheid van het internet en dat is Li-fi, waarbij gebruik wordt gemaakt van lichtgolven. Dit kan ook uitgerold worden. Gezondheidsschade is daar voorsnog niet van te verwachten. Laat de burgers uitmaken of het bevalt!