

Ik besef dat 5G aan de rijksoverheid van Nederland is opgelegd. Desondanks voelt het niet zo. Het gedrag van het Rijk lijkt te komen vanuit een volle overtuiging dat 5G goed en noodzakelijk is voor Nederland, een overtuiging die ik niet met u deel. Ik ben geen groot deskundige op het gebied van 5G. Ik lees echter in diverse buitenlandse publicaties waar 5G-techniek al wordt toegepast over schadelijke effecten op de gezondheid (stralingsziekte).

Het 5G-netwerk voldoet aan de gestelde blootstellinglimieten. Alleen... die limieten zijn al rond de 30 jaar oud en handelen alleen over frequenties waaraan een persoon blootgesteld wordt, dus niet over de hoeveelheid straling waaraan een persoon blootgesteld kan worden. 5G leidt tot een hogere frequentie en een veel hogere blootstelling omdat 5G minder ver draagt en er dus veel meer zenders nodig zijn. Daar zijn die limieten niet op afgestemd.

Ook de rijksoverheid heeft op een aantal plaatsen in Nederland proeven met 5G gedaan. Ik lees daarbij echter alleen over het uitproberen van diverse toepassingen, niet over het testen van gezondheidseffecten. Overtuigd dat het geen kwaad kan? Buitenlandse ervaringen vertellen helaas iets anders.

Ik krijg dus sterk de indruk dat de Nederlandse overheid aan de gemeentes verplicht om in een hoog tempo landsdekkend 5G uit te rollen, en daarbij de gemeenteraden - mede verantwoordelijk voor de volksgezondheid - buiten spel zet, zonder zich verdiept te hebben in de gezondheidseffecten van 5G. Dat komt er ongeveer op neer dat de Nederlandse openbare ruimte vol wordt gezet met magnetrons, die constant aan staan, en zonder de stralingsafscherming die een huishoud-magnetron heeft.

De meeste Nederlanders zitten niet te wachten op 5G. Voor mobiele telefoons is 4G genoeg. Hier en daar kan 5G nuttig zijn voor toepassingen van overheid of bedrijfsleven. Echter, die toepassingen staan nog in de kinderschoenen. De haast die de overheid heeft met de uitrol van 5G is m.i. dan ook niet nodig. Ook kunnen we vraagtekens plaatsen bij het idee dat het 5G-netwerk landsdekkend moet zijn. Zeker zolang er geen helderheid is over de gezondheidseffecten van 5G adviseer ik de Rijksoverheid om eerst haast te maken met andere zaken, zoals de waterstofeconomie, en minder dringende zaken, zoals 5G, wat te vertragen. Doe eerst goed onderzoek naar de gezondheidseffecten en wees daar ook open en eerlijk over in de publiciteit. Sta ervoor open om 5G niet of slechts op beperkte schaal in te voeren.

Tenslotte. Hoe ik ook zoek... ik kom telkens bij deze consultatie uit als het gaat over de uitrol van 5G over Nederland. En ik ben één van de vele. Als ik de vraagstelling lees, dan lijkt deze consultatie over iets anders te gaan, namelijk het teruggeven van digitale televisie-apparatuur. Als mijn reactie op de verkeerde plek is terecht gekomen, beschouw deze reactie - en de vele andere reacties die daarover gaan - dan toch als een reactie op het voornemen van de rijksoverheid om 5G landsdekkend in Nederland in te voeren. Het zou zeer onterecht zijn als op diverse plekken een onjuiste link wordt gepubliceerd en de Rijksoverheid vervolgens concludeert dat onder de juiste link heel weinig reacties zijn geplaatst.