

Ik ben zeer verontrust over de wijze waarop besluiten worden genomen rondom de invoering van 5G, er verplichtingen worden opgelegd (= niet democratisch), een nieuwe technologie wordt ingevoerd zonder te weten wat de risico's zijn, en waarschuwingen volstrekt worden genegeerd.

Verantwoordelijk minister Mona Keijzer stelt dat verder onderzoek niet nodig is naar de effecten van 5G...

Tegelijkertijd is er grote ongerustheid, geeft de Gezondheidsraad toe dat er nog geen onderzoeken naar 5G gedaan zijn en wordt desondanks het voorzorgprincipe niét toegepast.

Met meer dan 20.00 satellieten in de ruimte moet iedereen zich straks onderwerpen aan nieuwe toepassingen die o.m. oncontroleerbare verzameling van privacy-gegevens mogelijk maken.

Dit gaat te ver en is in strijd met onze grondwet.

Onvolledige informatievoorziening over iets wat alle burgers treft is ook in strijd met de Gedragscode Openbaar Bestuur.

Enkele vragen aan u:

-Wat weet u zelf over 5G?

-Waarom niet luisteren naar 247 wetenschappers uit 42 landen die in het *International EMF Scientist Appeal waarschuwen voor de effecten van 5G straling op onze gezondheid?*

-Waarom niet de meer dan 110.000 ondertekeningen door wetenschappers, artsen, milieuorganisaties en burgers uit 187 landen serieus nemen?

-Als een minister zich baseert op oude onderzoeken, die niet (!) volledig zijn, en toch verder onderzoek niet nodig vindt, hoe kan men dan vertrouwen hebben dat deze technologie veilig is, ook op langere termijn?

-Hoe kan het dat het Ministerie van Volksgezondheid vragen over gezondheidseffecten mbt 5G doorstuurt naar het Ministerie van Economische zaken en Klimaat, terwijl dit lijnrecht staat

tegenover de doelstellingen van Economische Zaken en Klimaat zelf?

De gezondheidsbelangen rond straling worden binnen de overheid dus door NIEMAND vertegenwoordigd.

Een weloverwogen besluit kan zo niet worden genomen!

5G is iets totaal anders dan voorgangers 3 en 4G. Bij de 3 en 4G waaiert de straling uit, maar bij 5G wordt gebruik gemaakt van een gebundelde straal, zoals bij een laser.

De overheid/ICNIRP zegt ten onrechte dat 5G geen probleem is, omdat het in nagenoeg dezelfde frequenties werkt als 4G. In werkelijkheid is echter wel degelijk sprake van andere frequenties en daarnaast betreft het een andere intensere gepulseerde (=gevaarlijkere) techniek.

Tot nu toe wordt alleen uitgegaan van lichamelijke opwarming als mogelijk gevaar. Maar het lichaam bestaat voor 70% uit water (de hersenen 80%), hoe kan men er dan van uitgaan dat (gepulseerde) straling geen effect heeft op de werking van de hersenen? Of op de huid, ons grootste orgaan?

-Nogmaals, wat weet u zelf over 5G, over soorten straling en de gevolgen hiervan, per soort, per frequentie?

Ik maak mij ernstig zorgen omdat de ontwikkeling snel gaat, de voordelen van 5G breed uitgemeten wordt, maar over de nadelen met geen woord gerept. Al te vaak is in het verleden gebleken dat de politiek achter de feiten aan loopt (denk aan de softenon-babies, en meest recent de 'implantaten-files'). De meerderheid van de Nederlanders zit niet te wachten op 5 G of op 'Internet Of Things', en zou voor een minieme internetversnelling de eigen gezondheid niet op het spel willen zetten (80%). Daarnaast zal het toenemend dataverkeer ons met enorme energie-verbruiken opzadelen.

-Kunt u mij zeggen wie dat energieverbruik gaat betalen?

Het feit dat er A) -te weinig informatie gegeven is en B) - de informatie vrijwel alleen positief is -C) de uitrol verplicht wordt (gemeenten kunnen niet protesteren en de burgers hebben dus helemaal geen vrije keus meer) ervaar ik als een aantasting van de democratie en vrijheid van zelfbeschikking. Ik wens niet onvrijwillig te worden blootgesteld wordt aan iets waarvan de gevolgen nu nog niet bekend zij, en ik doe hierbij een beroep op artikel 11 van de Grondwet.

- Verzekeraars geven nu al aan niet voor de gevolgen van straling te willen gaan uitkeren, wat zegt dit u?

- En hoe denkt u om te gaan met de mensen die al ziek zijn van straling en waaraan stralingsvrije zondes zijn beloofd?

Ik verzoek u zich goed te informeren over deze nieuwe technologieën voordat u een minister die onvolledig en eenzijdig geïnformeerd is haar gang laat gaan met iets dat straks niet meer terug te draaien is.

Bij elk besluit dat genomen wordt over iets dat zo ingrijpt in de omgeving (ik heb het hier over alle levensvormen) bent u als mede-besluitvormer ook medeverantwoordelijk, en dus ook aansprakelijk, voor de gevolgen.

Het zou niet zo mogen zijn dat bij afspraken met de telecom-sector als voorwaarde gesteld wordt dat burgers 'niet moeilijk mogen gaan doen'.

Als 'liberaal' betekent dat een eigen product aan een ander kan worden opgelegd zonder inspraak en zonder volledige informatie wat is er dan van de democratie overgebleven?

Het klopt niet meer wat hier gebeurt.

Graag uw reactie

In afwachting en met vriendelijke groet,

-Bezint Eer Ge Begint!-

Voor uw informatie:

Gemeten reacties van het brein in een auto vol electronica

<https://vimeo.com/247930368?fbclid=IwAR24UhicQLvrAuGA7tUCGYUcMnfRBVsnRu3hi7jURARIROfh9qj6xaIntAY>

Informatie van een stralingsexpert en die weet waar hij het over heeft, de eerste 10 minuten zegt meer dan genoeg

http://www.youtube.com/watch?v=m9YM_vLKR8c&feature=youtu.be