

Hierbij maak ik gebruik van de consultatiemogelijkheid gericht op het concept wetsvoorstel Implementatie Telecomcode, ter visie gelegd door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat op 16 juli 2019.

Ik heb vragen en bezwaren ten aanzien van volgende aspecten van voorgenomen uitrol van 5G netwerk.

GEZONDHEID

Invoering van een 5G netwerk betekent een exponentiële toename van straling, door het mobiele netwerk zelf, door te verwachten enorme toename van gebruik van draadloze apparaten die non-stop communiceren met het internet (IoT).

Graag zou ik zien dat de regering het voorzorgsprincipe hanteert ten aanzien van de gezondheidsrisico's van electromagnetische straling. Er zijn inmiddels vele onderzoeken waaruit blijkt dat EM straling schade toebrengt aan organismen (mens, plant, dier en insecten).

Daarentegen is er geen enkel onderzoek waaruit blijkt dat het onschadelijk (of bevordelijk) voor de gezondheid is.

Verzekeraars en Telecombedrijven zelf nemen geen enkel risico en wijzen elke gezondheidsclaim op basis van Electro Magnetische Straling op voorhand af. (Leest u de disclaimer in uw telefoon, waarin staat dat u deze NIET tegen uw lichaam moet houden).

Een citaat van Prof. Dr.M. Pall, ten aanzien van de biologische effecten van EM straling.

“There are 38 different reviews arguing that EMFs, well below our safety guidelines, cause cancer. There is extraordinary evidence that cancer, in fact, is caused by EMF exposures. And that the DNA effects are an important part of that, but not the only mechanism. There are other things that are going on as well.

There are also hormonal effects of various sorts. Almost every hormone system or perhaps every hormone system in the body is impacted. And then there are also the cardiac effects, which we haven't said anything about. So the EMFs cause immediate tachycardia, rapid heartbeat. They, over longer time periods, produce bradycardia, slow heartbeat, and they all produce arrhythmias. Arrhythmia is associated with bradycardia, and are highly associated with sudden cardiac death. And we have a big epidemic of increases in sudden cardiac death, including among apparently healthy athletes, dying in the middle of an athletic competition.

The EMFs actually greatly increase the influx of calcium ions through these voltage gated calcium channels. The voltage gated calcium channels, I abbreviate as VGCC. So what happens is that the VGCCs get activated by the EMFs and we know now why they get activated. And this is very important. The VGCCs have a structure called a voltage sensor, in which the normal physiology, it detects the electrical charge across the plasma membrane.

So, these are channels in the plasma membrane, the membrane that surrounds all of our cells. And as far as I can tell, they occur in every single cell type, not necessarily at the same levels, not necessarily the same types; there are actually 10 different types of these things. But they occur in all of cells. And when the channels open up, they allow large amounts of calcium to flow into the cell. And most if not all, biological effects are produced by excessive intracellular calcium.”

Graag zou ik zien dat deze biologische effecten worden meegenomen in de afweging. Aangezien wij geen geen zout zak water zijn, maar een complex biologisch systeem.

Daarnaast zijn er nog effecten van de pulsering van de EM straling op organismen, die op moment niet worden meegenomen in de beoordeling van gezondheidseffecten.

Is de regering bekend met het patent van Google op de manipulatie van het zenuwstelsel door pulsering met EM-velden van monitoren op bepaalde frequenties (zie patent: <https://patents.google.com/patent/US6506148B2/en>)?

Kan de minister garanderen dat deze manipulatie niet ongewenst via de 5G zendmasten of andere 5G apparatuur kan plaatsvinden?

Hiernaast zou ik graag zien dat er nieuw onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek wordt uitgevoerd naar de effecten van EM straling op planten (necrose en kale bomen in zichtlijn van zendmasten en EM stralingsbronnen), dieren en insecten (o.m. bijen).

Waarbij een nieuw onderzoek naar effecten van EM straling op bijenvolken, zodanig wordt opgesteld, dat de controlegroep niet hoeft te foerageren onder een zendmast.

Er zijn op dit moment al veel mensen die klachten ervaren door electromagnetische straling en die ernstig in hun bewegingsvrijheid worden beperkt. Moeten deze mensen straks met een uitrol van een 5G netwerk nog verder worden beperkt in hun vrijheid?

Ik heb geen behoefte aan 5G, zelfrijdende auto of koelkast die met Albert Heijn kan praten.

Dat mijn buurman dat wil vind ik prima, maar ik hoef daar niet onder te lijden.

Mijn inziens kunnen veel van dergelijke toepassingen ook bekabeld plaatsvinden.

MILIEU EN KLIMAAT

Ik vind het verontrustend dat u in de voorgestelde wet de Telecomindustrie in feite vrijelijk beschikking geeft over onze openbare ruimte en de Gemeenten buiten spel zet bij het afgeven van vergunningen voor het plaatsen van antennes. En huiseigenaren en huurders bij het toestaan van plaatsing van zendmasten aan de eigen woning.

Wie gaat de schade vergoeden als huizen minder waard worden door gezondheidsschade van zendmasten in de buurt?

Daarnaast heb ik ernstige vraagtekens bij hoe u denkt dit netwerk te gaan realiseren zonder bomen te verwijderen, aangezien deze het 5G signaal hinderen. Kan de minister mij garanderen dat er GEEN bomen gekapt worden voor het uitrollen van dit netwerk?

Daarnaast is er een grote aanpassing van ons stroomnetwerk nodig om de exploderende vraag op het net aan te kunnen.

De datacenters kunnen de vraag van het huidige datagebruik nu al niet aan en kunnen nu niet uitbreiden.

De datacenters alleen gebruiken nu al meer dan drie keer zo veel stroom als de NS per jaar. Hoe valt dit te rijmen met onze opdracht tot een forse reductie van ons energieverbruik vanwege de klimaatcrisis?

Kan de minister een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren waarin het huidige en te verwachten energieverbruik van de huidige mobiele communicatie en dataconsumptie inzichtelijk wordt gemaakt, en hoe dat zich verhoudt tot onze opdracht van reductie van energieverbruik in verband met de klimaatcrisis?

Wie draagt de kosten van het geschikt maken van de infrastructuur voor de stroomvoorziening voor 5G en IoT? En het onderhoud daarvan?

Ik ben erop tegen dat dit met overheidsgeld gebeurt.

Berichten uit de VS laten zien dat de Telecombedrijven niet bepaald zachtzinnig met de openbare ruimte omgaan (m.n. ook bomen) bij het aanleggen van het 5G netwerk.

Kan de minister garanderen dat dat hier niet gebeurt?

Bij wie ligt daarvoor eigenlijk de verantwoordelijkheid?

PRIVACY EN VEILIGHEID

Ten aanzien van privacy zijn al de nodige zorgen geuit. Kan de minister mijn privacy garanderen met deze techniek? Ook als er een regering in Nederland aan de macht komt, die het minder nauw met de burgerrechten neemt?

TRANSPARANTIE

Graag zou ik zien dat alle antennes (ook die kleiner dan 5 meter) en testlocaties zichtbaar zijn in een openbaar register.

En dat omwonenden op voorhand worden geïnformeerd over testen met 5G.

Tenslotte zou ik graag zien dat de stralingsmetingen openbaar worden en worden geïntensiveerd.

Totdat deze vragen en bezwaren zijn weggenomen, stem ik niet in met invoering van 5G.

Grondwetartikelen

Artikel 10:1

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

Artikel 11

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

Artikel 20:1

1. De bestaanszekerheid der bevolking en spreiding van welvaart zijn voorwerp van zorg der overheid.

Artikel 21

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22:1

De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.