

Reactie op consultatie “Wet verwerking persoonsgegevens coördinatie en analyse terrorismebestrijding en nationale veiligheid”, 29 juni 2021:

- Kan deze wet wachten tot het nieuwe kabinet is aangetreden? Het huidige demissionaire kabinet zou dergelijke wetsvoorstellen niet moeten indienen.
- Nu deze wet geen nieuwe activiteiten betreft en de Minister van JenV verricht deze al geruime tijd (MvT 1^e alinea), waarom is deze wet dan nú nodig? De AVG geldt al sinds 25 mei 2018. Kan de wet worden uitgesteld (c.q. afgesteld)?
- Kan de standaard internetconsultatie termijn van 4 weken in acht worden genomen?
- Worden de trend/ fenomeen rapporten c.q. de analyse van art 3(b) mede gebruikt voor het bepalen van overheidsbeleid?
 - Als ja, kan helderheid worden gegeven wie de onderwerpen van de trend/ fenomeen onderzoeken bepaalt en wie de bronnen selecteert?
 - Kan helderheid worden gegeven hoe transparantie daaromtrent voor de burger is gewaarborgd?
- Kan helderheid worden gegeven wie bepaalt wat *'andere dreigingen en risico's (zijn) in verband met het verhogen van de weerbaarheid op het terrein van de nationale veiligheid'* en ook wat hier allemaal onder valt c.q. wat er niet onder valt?
- Het voorstel zegt geen individuele burgers te volgen en zich niet op individuele burgers te richten. Echter, de wet benoemt niet expliciet welke gegevens worden gezocht, vastgelegd en/of bewaard in het kader van het doel van de wet. De wet stelt *'gegevens (...) (te) verzamelen uit (...) openbare informatiebronnen'*. Dit klinkt als een menselijke web-crawler die niet alleen crawlt maar tegelijkertijd enorme hoeveelheden data verzamelt en bewaart om op een later tijdstip te analyseren. Het wekt de indruk dat er heel veel gegevens (kunnen) worden vastgelegd en bewaard en dat houdt automatisch in dat in de praktijk heel veel gegevens van heel veel individuele burgers zullen worden vastgelegd en bewaard. Als dit proces continu plaatsvindt worden al deze individuele burgers in de praktijk continu gevolgd en gemonitord. Dit is niet in lijn met de strekking van art 4 lid 3, het recht op een persoonlijke levenssfeer of het proportionaliteitsvereiste.
 - Kan het recht op een persoonlijke levenssfeer beter worden gewaarborgd?
 - Kan de open, onbegrensde 'veeg'-formulering' als *'gegevens (...) (te) verzamelen uit (...) openbare informatiebronnen'* worden ingeperkt?
- Uit alle verzamelde informatie kan, met de juiste ordening of doorzoekbaarheid, informatie aangaande individuele burgers worden gedestilleerd gedurende de periode dat deze gegevens bewaard blijven. Die termijn is lang blijkt uit art 4 lid 5: *"Persoonsgegevens worden vernietigd zodra zij niet langer noodzakelijk zijn voor de taken als bedoeld in artikel 3, in ieder geval uiterlijk 5 jaar na de laatste verwerking."*
 - Kan helderheid worden gegeven wanneer gegevens niet langer noodzakelijk zijn? En wanneer 'een laatste verwerking' is? En waarom er is gekozen voor een periode van 5 jaar en niet 1 jaar? Dit zijn voornamelijk open eindes waardoor de gegevens in theorie eeuwig bewaard kunnen worden.
- Kan helderheid worden gegeven waarom de informatie ten behoeve van onderzoek naar trends/fenomenen niet op een andere, minder ingrijpende manier kan worden verkregen? Kan de verzameling van deze gegevens minder ingrijpend worden ingericht?
- Bij onderzoek naar trends/ fenomenen is het niet noodzakelijk om persoonsgegevens vast te leggen, dit kan geanonimiseerd worden en pas daarna vastgelegd: wordt er gebruik gemaakt van anonimisatie- of andere technieken om de gegevens niet langer tot natuurlijke personen herleidbaar te laten zijn, en zo nee, waarom niet? Kan dit alsnog geregeld worden?
- Worden ook niet of slecht afgeschermd accountgegevens verzamelt zoals bv. telefoonnummers, IP adressen, of locatie-trackers van social media gebruikers die wegens onkunde of om welke andere reden dan ook hun privacy instellingen niet maximaal hebben ingesteld? Als ja, kan verzameling, vastlegging en bewaring van deze persoonsgegevens verboden worden?
- Zijn de resultaten van de analyse van art 3(b) die onder art 6 aan andere overheidsorganen kunnen worden verstrekt geschoond van tot natuurlijke personen herleidbare gegevens? Zo ja, kan dit expliciet vermeld worden in de wetstekst? Zo nee, kan dit alsnog verplicht gesteld worden?
- Kennelijk zal de NCTV de activiteiten die onder deze wet vallen gaan uitvoeren. De NCTV is recentelijk negatief in het nieuws gekomen: wordt er een onderzoek ingesteld naar de werkwijze c.q. de organisatie en structuur van de NCTV? Als ja, worden de resultaten van dat onderzoek door de Kamer(s) meegenomen bij de beoordeling van deze wet die door NCTV zal worden uitgevoerd? Zo nee, kan alsnog een onderzoek worden ingesteld en de resultaten daarvan door de Kamer(s) worden meegenomen bij de beoordeling van deze wet voorafgaand aan totstandkoming van deze wet?