

Geachte ontvanger,

Hierbij wil ik mijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen het voorgestelde wetsvoorstel "strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties". Na zorgvuldige bestudering concludeer ik dat dit voorstel onaanvaardbare risico's met zich meebrengt voor rechtszekerheid, fundamentele vrijheden en een eerlijke rechtshandhaving. Mijn voornaamste bezwaren zijn als volgt:

1. Vage bewoordingen en risico op willekeur

Het wetsvoorstel hanteert onvoldoende afgebakende termen, waardoor ruimte ontstaat voor arbitraire interpretatie en toepassing. Dit ondermijnt de rechtszekerheid en schept een gevaarlijk precedent voor willekeurige vervolging. In tegenstelling tot de huidige wetgeving (Art. 132 Sr), waarin aanzetten tot geweld onder duidelijke, specifieke voorwaarden strafbaar is, ontbreekt in dit voorstel een precieze definitie van wat als overtreding wordt aangemerkt.

2. Bestaande wetgeving volstaat

Het huidige strafrecht biedt reeds voldoende mogelijkheden om opruiing en aanzetten tot geweld effectief te bestraffen. Artikel 132 Sr bevat nauwkeurig omschreven criteria en waarborgt een zorgvuldige rechterlijke toetsing. Een nieuwe, vage wet is dan ook overbodig en kan leiden tot overlap en verwarring in de rechtspraktijk.

3. Aantasting van fundamentele vrijheden

Het voorstel dreigt een ernstige inbreuk te maken op essentiële democratische rechten, zoals de vrijheid van meningsuiting, persvrijheid en het demonstratierecht. Door de brede en onduidelijke formulering kan legitieme politieke expressie, maatschappelijk protest of kritische journalistiek onder druk komen te staan. Dit is onverenigbaar met een vrije, open samenleving.

4. Risico op asymmetrische handhaving

Er bestaat een reëel gevaar dat de wet onevenredig zal worden toegepast tegen bepaalde groepen of standpunten, zoals solidariteit met Palestijnse verzetsbewegingen. Dit wekt de schijn van politiek gemotiveerde criminalisering en ondermijnt het vertrouwen in een onpartijdige rechtsstaat.

5. Repressie van legitieme meningsuiting

Door de ruimte voor interpretatie kan het wetsvoorstel worden misbruikt om geldige politieke kritiek of activistische uitingen te onderdrukken. Dit is een onwenselijke ontwikkeling in een democratie waar ruimte voor debat en dissident geluid cruciaal is.

Conclusie:

Ik verzoek dringend om het wetsvoorstel in zijn huidige vorm in te trekken of grondig te herzien. Een wet die zo'n grote impact heeft op grondrechten moet aan strikte eisen van duidelijkheid, noodzaak en proportionaliteit voldoen. Dit voorstel voldoet daar niet aan en brengt onaanvaardbare risico's met zich mee.

Hoogachtend,

Aurora Engelgeer