

12 Augustus 2025

Consultatiecommissie Wetsvoorstel
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Betreft: Consultatiereactie op het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties

Geachte leden van de consultatiecommissie,

Het bestrijden van terrorisme is een legitiem en noodzakelijk doel binnen een democratische rechtsorde. Echter, het onderhavige wetsvoorstel roept op grond van juridische overwegingen aanzienlijke bezwaren op.

Binnen het huidige Nederlandse strafrecht zijn reeds diverse bepalingen opgenomen die het verheerlijken van geweld, opruiing en steunbetuiging aan terroristische organisaties strafbaar stellen. Zo omvat artikel 131 van het Wetboek van Strafrecht het verbod op het aanzetten tot geweld, terwijl artikel 140 strafbaar stelt het uiten van openbare steun aan terroristische organisaties. Tevens zijn internationale verplichtingen, zoals neergelegd in de EU-richtlijnen en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), van toepassing, die het evenwicht tussen vrijheid van meningsuiting (artikel 10 EVRM) en openbare orde waarborgen.

Het voorgestelde wetsvoorstel bevat brede en vage formuleringen die het risico met zich meebrengen dat legitieme uitingen, waaronder vreedzame kritiek en protest, onterecht worden bestraft. Jurisprudentie benadrukt het belang van het proportionaliteitsbeginsel en de noodzakelijkheid van een duidelijk onderscheid tussen strafbare gedragingen en beschermde uitingen van vrije meningsuiting.

Historisch en internationaal gezien tonen vergelijkbare wetgevingen en maatregelen vaak een trend waarin dergelijke bepalingen worden ingezet voor het onderdrukken van politieke oppositie en minderheden, wat kan leiden tot systematische discriminatie en een uitholling van democratische beginselen. Voorbeelden zijn terug te vinden in diverse regimes waar de strijd tegen vermeend terrorisme is gebruikt als rechtvaardiging voor het beperken van burgerrechten en vrijheden, met negatieve consequenties voor rechtsstaat en maatschappelijk vertrouwen.

Gelet op het bestaande wettelijk kader en de jurisprudentie vereisten, verdient het voorstel een kritische herbeoordeling. Het is essentieel dat nieuwe strafrechtelijke bepalingen nauwkeurig en specifiek geformuleerd worden, voorzien zijn van adequate waarborgen ter bescherming van fundamentele rechten, en niet leiden tot disproportionele beperkingen van de vrijheid van meningsuiting en het recht op vreedzaam protest.

Met vriendelijke groet,

Gina Feduzzi