

Ik ben het zeer oneens met het invoeren van dit wetsvoorstel. Waarom moeten we in een verder polariserende maatschappij focus leggen op regels die goede en foute uitspraken zouden moeten reguleren? In een socio politieke sfeer waar er steeds meer zwart-witte meningen en posities erkent worden en mensen sneller tot de ene of de andere kant veroordeeld worden, is het zeer kwalijk dat het grijze gebied waar discussie en nuance nog mogelijk is, gelimiteerd wordt. Even kwalijk is natuurlijk de sprake van terroristische groepen, maar in onze huidige samenleving heeft dat niet de prioriteit. Dit wetsvoorstel wordt onder het mom van 'terroristische organisaties' tegengas te geven, gebruikt om een verdere uitoefening van controle te leggen op onze vrijheid van meningsuiting. Deze vrijheid is het belangrijkste wat we hebben in een polariserende samenleving en wordt erg bedreigd zodra hier vage en breed interpreteerbare regelgeving op wordt toegepast.