

Reactie op de publieke consultatie Wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijking terrorisme en openbare steunbetuigingen aan terroristische organisaties.

Ik ben tegen elke vorm van geweld tegen burgers. Ik veroordeel terrorisme in al zijn gedaanten en zet me in voor een vreedzame, rechtvaardige samenleving. Maar dit wetsvoorstel is geen bescherming van onze democratie. Integendeel het is een gevaar voor haar fundamenten.

Dit wetsvoorstel is een gevaarlijk vaag wapen in de handen van de staat.

De begrippen “verheerlijken” en “publieke steun” zijn zo breed dat bijna elke politieke of maatschappelijke uiting eronder kan vallen. Vandaag wordt het gebruikt tegen vermeende “sympathisanten van terrorisme”, morgen tegen klimaatactivisten, vredesdemonstranten of journalisten die de “verkeerde” kant van een conflict laten zien. Met zulke open normen krijgt de staat een blanco cheque om kritische stemmen de mond te snoeren.

Het is dubbel werk maar dan gevaarlijker.

Nederland heeft al wetten tegen opruiing, haatzaaien, discriminatie en steun aan verboden organisaties. Deze nieuwe wet voegt daar niets wezenlijks aan toe, behalve ruimte voor willekeur. Het is dubbel werk met een dubbele agenda: niet om ons veiliger te maken, maar om meer controle te krijgen over wat we mogen zeggen en denken.

Discriminatie in de praktijk.

We weten allemaal hoe dit zal uitpakken. Minderheden, vooral moslims en migranten, zullen disproportioneel geraakt worden. Culturele symbolen, politieke vlaggen, zelfs solidariteitsacties kunnen ineens als “steun aan terrorisme” worden gelabeld. Dit wetsvoorstel normaliseert etnisch en politiek profileren.

Ik zie het als een aanval op de vrijheid van meningsuiting

Vrijheid van meningsuiting is geen decorstuk dat je in vreedstijd neerzet en in tijden van crisis opbergt. Het is de ruggengraat van onze democratie. Deze wet maakt het mogelijk om meningen, hoe controversieel of onwelgevallig ook, strafbaar te stellen zonder dat er sprake is van oproepen tot daadwerkelijk geweld. Dat is de definitie van censuur.

Wat is de echte oplossing?

Terrorisme bestrijd je niet door meningen te verbieden, maar door de voedingsbodem voor radicalisering weg te nemen: ongelijkheid, racisme, oorlog, en politieke uitsluiting. Investeer in onderwijs, sociale rechtvaardigheid, diplomatie en een vreedzaam buitenlands beleid. Dat zijn de échte wapens tegen extremisme.

Mijn conclusie.

Dit wetsvoorstel is een wolf in schaapskleren. Het presenteert zich als bescherming tegen terreur, maar in werkelijkheid holt het de democratie uit, ondermijnt het burgerrechten en legt het een bom onder de vrijheid van meningsuiting.

Ik zeg daarom nee tegen dit wetsvoorstel die de staat meer macht geeft om kritische stemmen te criminaliseren. Zoek andere vormen om terrorisme tegen te gaan. En laten vooral onze politici zich genuanceerder uitlaten op de (sociale) media. Zo voorkom je polarisatie en creëer je geen voedingsbodem voor haat en terrorisme.