

Waarom dit wetsvoorstel gevaarlijk is voor de rechtsstaat

Het bestrijden van haatzaaien, racisme en oproepen tot geweld is noodzakelijk en hoort thuis in een gezonde democratische rechtsstaat. Niemand wil dat extremistische groeperingen vrij spel krijgen om ongestoord aan te zetten tot haat of geweld tegen bevolkingsgroepen.

Dit wetsvoorstel gaat echter veel verder. Het hanteert vage, breed interpreteerbare begrippen als *verheerlijken* of *openlijke steun* aan terroristische organisaties. Daardoor bestaat het risico dat ook vreedzame politieke meningsuitingen, zoals het demonstreren tegen oorlogsmisdaden of een genocide, onder verdenking komen te staan.

Door deze vaagheid verschuift de macht te ver naar de overheid en opsporingsdiensten, die dan zelf kunnen bepalen wat “verheerlijken” is. Dat maakt de wet vatbaar voor willekeur en kan leiden tot onderdrukking van legitiem maatschappelijk protest, juist het soort debat dat essentieel is in een vrije samenleving.

Een democratische rechtsstaat moet effectief optreden tegen haatzaaien en racistische uitingen, maar mag daarbij nooit de ruimte wegnemen voor vreedzaam protest en politieke kritiek. Veiligheid en vrijheid zijn geen tegenpolen: een wet die beide waarborgt, moet precies en duidelijk zijn, met stevige waarborgen tegen misbruik.

Conclusie: deze wet, zoals nu voorgesteld, ondermijnt het legaliteitsbeginsel en geeft de overheid te veel ruimte om politieke uitingen in te perken. Ze moet daarom worden aangescherpt, zodat haat en racisme worden bestreden zonder vreedzaam protest te criminaliseren.