

Ten eerste, wanneer is er sprake van 'terrorisme/terroristisch misdrijf' die verheerlijkt kan worden? Moet het door het Nederlandse/internationale rechtssysteem zijn bestempeld als terroristisch, een juridisch oordeel, of is het voldoende als het naar algemene verkeersopvattingen wordt opgevat als terreur?

Ongeacht het antwoord op de vorige vraag, is het ook belangrijk om te erkennen dat terreur volgens westerse definitie vaak niet-westerse idealen/ideologieën en niet-westerse personen/groepen (ongeacht of zij zich in westerse landen bevinden of niet) demoniseren. Het allerbekendste voorbeeld is Nelson Mandela, maar zo zijn er nog een tal meer voorbeelden te verzinnen. Dit wetsvoorstel vormt daardoor inherent een groot risico voor niet-westerse personen/groepen en ook westerse personen die deze steunen.

Hierdoor botst dit ook met het recht op vrijheid van meningsuiting. Er moeten lijnen getrokken worden bij uitspraken m.b.t. uitroeiing van volkeren (bijv. "Gaza moet plat gebombardeerd worden") of iets van soortgelijke aard, maar die zijn niet vergelijkbaar met uitspraken zoals "Palestijnen hebben het recht op zelfverdediging", wat in het huidige politieke klimaat jammer genoeg wordt gezien als het verheerlijken van terrorisme i.p.v. een internationaal erkend recht.

Dit is überhaupt reden om dit wetsvoorstel niet goed te keuren. Alleen ernstig schadelijke uitspraken die de intentie hebben om haat te zaaien, direct of indirect, en daarbij ernstig grensoverschrijdend zijn dienen te worden geproblematiseerd op een juridisch niveau. Dit is ook al mogelijk onder het huidige wetsstelsel en maakt de voorgestelde wet compleet overbodig.

Ook is het woord 'verspreiden' vaag, vooral t.o.v. een apart artikel over het openlijk doen van terreur verheerlijken. Is het sturen van een WhatsApp berichtje naar een vriend genoeg om te spreken van verspreiden? En als dit niet zo is, maar stel die vriend stuurt het door naar een andere vriend die het weer doorstuurt en het daardoor als het ware verspreidt, wie wordt aansprakelijk gehouden? Hoeveel mensen of in welke setting moet het plaatsvinden voordat het geldt als 'verspreiden'? Deze vaagheid draagt totaal niet bij aan de rechtszekerheid van Nederlandse burgers en ieder die zich op Nederlands grondgebied bevindt, wat toch wel een belangrijk element is van de Nederlandse rechtsstaat.

Hetzelfde geldt voor het woord 'verheerlijken'. Moet je het per se volledig steunen? Of is enkel een uitspraak als bijv. "ik begrijp aspecten van deze argumentatie" al voldoende? Ook, hoe gaat het door in de privésfeer of hoort dit een uitzondering te vormen op art. 8 EVRM? Zou een persoon die een poster van een terreurorganisatie heeft hangen in zijn eigen slaapkamer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd? Hoe ernstig ingrijpend is dit wetsvoorstel?

Kort samengevat, dit wetsvoorstel is compleet overbodig at best, een groot risico voor de rechtszekerheid m.i.h.b. voor personen met een niet-westerse achtergrond at worst.