

Reactie op wetsvoorstel Terugdringen verzuim.

Vraag 1 van 7

Wilt u reageren op het wetsvoorstel 'Terugdringen verzuim'? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een bericht te uploaden.

De reactie die Ingrado heeft gegeven komt in hoofdlijn overeen met mijn reactie.

Vraag 2 van 7

Denkt u dat de voorgestelde maatregelen eraan bijdragen om verzuim terug te dringen? Waarom denkt u dat wel of niet?

Ja,

omdat er een completer beeld komt op de aanwezigheid, de acties die van de school verwacht kunnen worden beter kunnen worden getoetst en besproken, en de inzet van leerplicht/RMC en andere gemeentelijke ondersteuning (JHV/Jongerenwerk/ andere interne en externe ondersteuners/hulpverleners kan worden bepaald en uitgevoerd

Vraag 3 van 7

Zijn de wettelijke voorschriften en bijbehorende toelichting voldoende duidelijk? Weet u wat u moet doen of mag verwachten als dit wetsvoorstel in werking is getreden? Waarover twijfelt u en heeft u suggesties?

- 1. Is de toegang tot de gegevens geoorloofd verzuim voor leerplicht en RMC geregeld? Zonder deze gegevens kan er geen adequaat uitvoering gegeven worden aan de wet. Dit eerst regelen dan pas de wet implementeren. Anders wordt het een slechte start.*
- 2. Op het mbo zijn kwalificatieplichtigen (18-) en 18+ leerlingen. Het wetsvoorstel gaat daar niet verder op in. Een samenhang in de verzuimaanpak (18- en 18+) is nodig en moet op zijn minst genoemd worden (en later uitgewerkt). Verschillende RMC regio's werken al met risicogericht en/of zorgwekend verzuim melden. dit moet meegenomen worden.*
- 3. Er lijkt veel ruimte te zitten in het bepalen en vormgeven van eigen verzuim (aanwezigheids) beleid. Deze breedte werkt niet. Er zijn minimumeisen nodig en de verplichting om afspraken te maken met leerplicht/RMC.*
- 4. Ook de rol van het samenwerkingsverband is veel te vrijblijvend. Hun rol ligt erin om samen met de scholen dit wetsvoorstel ten uitvoer te brengen en goede afspraken te maken met leerplicht/RMC, waarbij hun plan Passend Onderwijs voorziet in goede voorzieningen en voldoende capaciteit. Dus de rol en verantwoordelijk meer specificeren.*

Vraag 4 van 7

Denkt u dat het uitvoerbaar is voor scholen en samenwerkingsverbanden om aan de wettelijke voorschriften te gaan voldoen? Waarover twijfelt u en heeft u suggesties?

Ja, mits aanpassingen zoals bij vraag 3 aangegeven.

De extra inspanning m.b.t. de implementatie van de wet kan niet uit reguliere middelen worden gefinancierd. Extra middelen moeten beschikbaar worden gesteld aan scholen maar ook aan leerplicht/RMC om dit te regelen.

Vraag 5 van 7

De regering vindt het van belang om bij een melding van ongeoorloofd verzuim de leerplichtambtenaar inzicht te geven in al het voorgaande verzuim. Hoe lang denkt u dat deze gegevens bewaard dienen te worden om het doel terugdringen van verzuim te kunnen bereiken?

De archiefwet en de daarop gebaseerde uitvoeringsafspraken binnen de gemeente voorzien hierin.

Vraag 6 van 7

Welke categorie(ën) van redenen van afwezigheid zouden wat u betreft niet mogen ontbreken?

-

Vraag 7 van 7

Welke verplichtende elementen in het verzuimbeleid zouden wat u betreft niet mogen ontbreken?

Zie vraag 3

Met vriendelijke groet,

Bert Timmermans

RMC-Coördinator
Regionale Meld- en Coördinatiefunctie
Voortijdig Schoolverlaten
Subregio Amstelland

(subregio van RMC 21 Agglomeratie Amsterdam)

Gemeente Amstelveen