

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Regeling met terugwerkende kracht Nederlands verzekerd

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Personen die er later dan vier maanden na ingangsdatum verzekeringsplicht achterkomen dat zij zich in Nederland hadden moeten verzekeren voor zorg.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

CAK als uitvoerder, Belastingdienst als partij die de zorgtoeslag uitkeert, Zorgverzekeraar CZ in zijn hoedanigheid van orgaan van de woonplaats, de SVB als partij die gaat over de sociale verzekeringspositie van personen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Er is geen afstemming geweest met de belanghebbenden, omdat deze regeling feitelijk een voortzetting is van een procedure die reeds bestaat en veel ervaring mee is opgedaan.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Soms komen mensen er te laat achter dat zij zich in Nederland hadden moeten verzekeren voor zorg.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Je kunt je in Nederland niet met terugwerkende kracht van meer dan vier maanden verzekeren voor zorg.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Enkele tientallen personen per jaar hebben hiermee te maken

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Momenteel kunnen personen een overeenkomst sluiten met het CAK. Dit beleid wordt voortgezet met de voorliggende regeling en krijgt daarmee een wettelijke basis.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Door het Europese Hof is Nederland in 2015 verplicht een regeling te treffen voor personen die er te laat achter komen dat ze Nederlands verzekerd waren. Bovendien zou het ook voor personen die het betreft onrechtvaardig zijn: zij dachten goed verzekerd te zijn in een andere EU-lidstaat, wat later toch niet zo bleek te zijn.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Personen in de gelegenheid te stellen alsof ze in Nederland verzekerd waren voor zorgkosten voor een achterliggende periode.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Aan doel 1 "geen armoede". Deze regeling voorkomt dat mensen een bedrag moeten terugbetalen aan de verzekeraar van een ander EU-land en dit niet meer vergoed kunnen krijgen in Nederland.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Omdat een vrijwillige regeling al langer naar tevredenheid wordt uitgevoerd, is de enige logische optie om die werkwijze voort te zetten.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

- c) Omdat een vrijwillige regeling al langer naar tevredenheid wordt uitgevoerd, is de enige logische optie om die werkwijze voort te zetten.

- d) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

- e) Omdat een vrijwillige regeling al langer naar tevredenheid wordt uitgevoerd, is de enige logische optie om die werkwijze voort te zetten.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Nvt

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Geen. De regeling is maatwerk met nauwe betrokkenheid van de uitvoeringsinstelling (CAK) met de personen die in aanmerking komen. De meeste personen staan ingeschreven bij het orgaan van de woonplaats (verzekeraar CZ) en die wijst hen ook op het bestaan van deze regeling.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het geven van een wettelijke basis aan de huidige werkwijze waarbij personen

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Er is geen brede maatschappelijke impact, gezien de kleine aantallen personen die hiermee te maken hebben.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Geen: er is al 6 jaar ervaring opgedaan met de uitvoering van de huidige werkwijze

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Over de uitvoering van de regeling rapporteert het CAK jaarlijks.