



Hierbij maken wij - mede vanwege de toevoeging van nieuwe documenten aan deze consultatie vlak voor de deadline - nogmaals en aanvullend bezwaar tegen de verruiming van de geluidsnormen voor Schiphol wegens het baanonderhoud.

In 2020 is het Nieuwe Normen- en Handhavingstelsel NNHS voor Schiphol opgesteld als onderdeel van de milieu-effectrapportage (MER). Deze is nooit goedgekeurd, maar LVNL en Schiphol stellen dat ze zich eraan houden. IL&T heeft zelfs een poging tot handhaving gedaan.

Zie hiervoor

<https://open.overheid.nl/repository/ronl-efa5937c-8f7f-44dc-845a-5e023d365720/1/pdf/bijlage-7-mer-nnhs-2020-samenvatting.pdf> en

<https://www.ilent.nl/actueel/nieuws/2022/07/11/halfjaarverslag-milieu-en-externe-veiligheid-schiphol>

Onderdeel van deze MER zijn de beoordeling van ongewenste effecten van baanonderhoud op de preferente baancombinaties en dus op de overlast in dichtbevolkt gebied (onder meer Buitenveldert, Amsterdam Zuidoost, Noord, Centrum, Aalsmeer, Uithoorn).

Bij het opstellen van de analyse is ervan uitgegaan dat de onderhoudsperiode van de banen als volgt is: iedere baan 1 week per jaar voor regulier onderhoud en 1 baan per jaar 3 weken voor groot onderhoud.

Onderhoud dat niet is meegenomen in deze analyse is het onderhoud dat nu aan de Zwanenburgbaan zou moeten plaatsvinden, waarbij 1 baan meerdere maanden gesloten wordt. Dergelijk onderhoud is buiten beschouwing gelaten omdat dit sporadisch zou voorkomen en teveel negatief effect zou hebben op het gehanteerde model.

Echter geeft Schiphol zelf aan dat dit soort groot onderhoud eens in de 15 jaar nodig is per baan. Met 6 banen is dat derhalve bijna om het jaar. Dat is significant en had moeten worden meegenomen in de MER.

Zie hiervoor

<https://www.schiphol.nl/nl/jij-en-schiphol/nieuws/onderhoud-met-oog-voor-de-omgeving/>

Kortgezegd: ook op dit onderdeel is de MER onvolledig en wordt door IL&T niet gehandhaafd. Wij maken dan ook bezwaar tegen de voorgenomen verruiming van de geluidsnormen en vragen deze aanvraag niet te honoreren, temeer daar er goede alternatieven bestaan voor de nu ook door ingenieursbureau Witteveen+Bos bekritiseerde handelswijze van Schiphol. Zoals krimp van het vliegverkeer tijdens het groot onderhoud.

Hoogachtend,  
SCHIPHOLWATCH