

Schiphol pakt het groot onderhoud aan de start- en landingsbanen verkeerd aan waardoor het te veel tijd kost. Omwonenden krijgen zo te maken met veel meer overlast dan nodig is.

Dit concludeert het ingenieursbureau Witteveen+Bos na bestudering van de onderhoudsplannen van Schiphol hetgeen blijkt uit het rapport dat u pas gisteren heeft toegevoegd aan deze website.

De uitgangspunten voor de planning rammelen aan alle kanten, zo zien de ingenieurs. "Er is door Schiphol niet duidelijk onderbouwd waarom de werkzaamheden niet sneller kunnen worden uitgevoerd. Eerder is al aangegeven dat doorlooptijden in theorie kunnen worden verkort, door bepaalde keuzes te optimaliseren en door meer resources in te zetten. De door Schiphol aangeleverde informatie toont niet aan dat dergelijke optimalisaties onmogelijk zijn."

Met andere woorden: Schiphol maakt onduidelijke keuzes waardoor het onderhoud uitloopt en zet onvoldoende middelen en mensen in om projecten vlot af te ronden.

Hier zijn duidelijke parallellen te zien met de lange wachtrijen die afgelopen zomer het nieuws over Schiphol bepaalden. Net als bij de bewakers en het afhandelingspersoneel kiest het vliegveld ervoor om het baanonderhoud uit te besteden, tegen de laagst mogelijke tarieven.

Die afbraaktarieven leiden bij onder meer de uitvoerder van het onderhoud en de asfaltleverancier tot een gebrek aan mensen, zodat het werk niet voortvarend genoeg kan worden aangepakt. Bovendien kan er 's nachts niet worden doorgewerkt: de bouwers moeten daarvoor extra betaald krijgen, maar dat geld is er niet.

Witteveen+Bos mocht van het ministerie niet beoordelen of de door Schiphol gekozen onderhoudsstrategie wel klopt. Terwijl daar juist een groot probleem ligt. Schiphol kiest immers voor een strategie die volkomen afwijkt van die van andere grote vliegvelden. Waar een megahub als Dubai ervoor kiest om de capaciteit van het vliegveld tijdens het onderhoud terug te schroeven, wil Schiphol het verkeer van de afgesloten baan doorsturen naar andere, minder preferente banen. Dat leidt tot veel meer overlast, omdat de aan- en afvliegroutes van zo'n baan over drukker bevolkt gebied lopen.

Ook op Heathrow (Londen) wordt radicaal anders omgegaan met het groot onderhoud. De Britten kiezen ervoor om het onderhoud volledig 's nachts uit te voeren, wanneer de banen buiten gebruik zijn.

Op basis van het onderzoek hebben de ingenieurs bij Witteveen+Bos suggesties gedaan voor een betere aanpak van het baanonderhoud. Die voorstellen heeft Schiphol volledig genegeerd.

Het kan niet zo zijn dat wij als omwonenden de dupe worden van dit soort - op zijn zachtst gezegd - slecht geplande acties van Schiphol. Ik verzoek u met nadruk om de geplande onderhoudswerkzaamheden in de huidige vorm en met de huidige planning geluidsnormovertredingen, en nachtelijke vluchten niet toe te staan. Schiphol zal een alternatief plan moeten presenteren, dat tegemoet komt aan de belangen van de omwonenden

Elisabeth Themen, Aalsmeer