

Allereerst,

Het gewoon veel te laat om een week voor de deadline (vorige week donderdag) van de internetconsultatie nog zoveel stukken toe te voegen. Ik heb eerder namens een achterban (GroenLinks Heemstede) gereageerd en dat kan ik binnen een week niet nogmaals doen. **Het getuigt niet van een betrouwbare overheid om stukken eerst achter te houden.** Het gaat om stukken, die niet gedateerd zijn, of gedateerd zijn in september en oktober 2022. Al die stukken hadden meteen openbaar gemaakt kunnen worden begin november.

Toch een paar opmerkingen:

1. Ik blijf bij de opmerking, eerder gemaakt namens GroenLinks Heemstede, dat de informatie niet door leken te beoordelen is, omdat duidelijke kaartjes en uitleg van afkortingen ontbreken. Presenteer een kaartje van alle landingsbanen met namen en (blijkt ons nu) ook nummers zoals 18R, 36R of 18L. Dit is echt niet te volgen zonder kaartmateriaal met duiding van de locaties van de banen, van de vliegrichting, en of het stijgen of dalen is. **Blijkbaar wilt u niet dat omwonenden begrijpen wat de overlast effecten zijn?**
2. In de brief van Schiphol Group aan minister Harbers, d.d. 30 september 2022 stelt Schiphol: *“Schiphol is zich er terdege van bewust dat deze werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben op de te ervaren geluidshinder door omwonenden. In de bijlage vindt u een informatiedocument waar wordt beschreven wat Schiphol doet om mogelijke overlast door deze werkzaamheden zo veel mogelijk te beperken.”*  
Schiphol heeft onvoldoende inspanningen gedaan om de overlast voor omwonenden te beperken. Er is alleen gekeken naar een efficiënte uitvoering van het baanonderhoud met als randvoorwaarde, dat alle geplande vluchten door moeten gaan. Nogmaals herhaal ik onze eerdere reactie m.b.t. alternatieven, zoals het omleiden van vluchten: *“Schrap alle vluchten < 500 km, stop met het faciliteren van privéjets, en zorg dat deze reizigers worden omgeleid naar de trein. En zorg dat de vluchten, waarvoor dan nog een vrijstelling nodig zou zijn, omgeleid worden naar andere vliegvelden zoals Rotterdam/The Hage, Eindhoven, Brussel, Düsseldorf.”*  
**Ik heb nog een aanvullende suggestie:** Zorg dat nachtvluchten in de tijd verschoven wordt naar de dag. Dan zijn ontheffingen voor andere banen gedurende de nacht niet nodig, en neemt de overlast in ieder geval 's nachts niet toe.
3. Uit de aanvullende informatie is ons duidelijk geworden dat de gevraagde vrijstellingen inhouden dat 's nachts gebruik gemaakt kan worden van de Aalsmeerderbaan (richting zuid en richting noord), en ook van de Buitenveldertbaan, Kaagbaan en Polderbaan. Deze vrijstellingen leiden tot meer overlast gedurende de nacht en tot meer slaapverstoring voor omwonenden. **Deze extra belasting van de gezondheid van omwonenden is ontoelaatbaar.** Nogmaals, zorg voor minder vluchten door ze om te leiden.