

Bij deze mijn reactie op de consultatie

Op de vraag of de vrijstellingen voldoende duidelijk zijn onderbouwd, kan ik kort en krachtig zijn: "Nee". Uitbreiding van nachtvluchten kunnen nooit voldoende duidelijk zijn onderbouwd.

Nachtvluchten zijn per definitie onveilig. Misschien op dat moment nog niet op de landingsbaan, maar de volgende ochtend wel op de weg, vanwege bestuurders die weinig tot geen nachtrust hebben gehad. Dat leidt onherroepelijk tot meer verkeersongevallen. Zeker als je naar de eerste periode kijkt, waar bewoners onder de betreffende luchtsnelweg ruim drie maanden geen nachtrust krijgen.

Daar u als ministerie heeft beloofd komend jaar de vliegbewegingen te gaan verminderen (en dan graag inclusief de privéjets!), is het verstandig de oplossing te zoeken in minder vliegbewegingen. Bijkomend voordeel is, dat u uw collega ministerie van stikstof ook recht in de ogen kunt kijken.

Want Schiphol heeft überhaupt geen natuurvergunning om een vliegtuig op te laten stijgen of te landen.

Het is heel makkelijk hoor, nee is namelijk ook een antwoord aan de Schiphol Group:-).

Veel succes met vooral GEEN vergunning te verlenen aan dit curieuze verzoek!