

Ik teken bezwaar aan tegen de "Tijdelijke regeling groot baanonderhoud Schiphol 2023" vanwege de procedure internetconsultatie en de bevindingen van Witteveen+Bos.

Het groot onderhoud in 2023 voor Schiphol is door de regelgeving helemaal niet onverwacht en er is daarmee geen aanleiding voor een tijdelijke regeling.

Citerend uit:

https://www.internetconsultatie.nl/tijdelijke_regeling_groot_baanonderhoud_schiphol_2023/document/9619 "De luchthaven Schiphol is verplicht om aan Europese regels te voldoen om de banen op de luchthaven veilig te kunnen gebruiken. Daartoe dienen jaarlijks onderhoudswerkzaamheden aan het banenstelsel van de luchthaven te worden uitgevoerd."

Uiteraard is er bij dit voorziene onderhoud verminderde capaciteit, maar zowel het onderhoud als de invloed op de capaciteit was vooraf bekend.

Er wordt van gebruikers zoals exploitanten verwacht dat zij hun gedrag binnen de geldende kaders aanpassen!

Dat kan bijvoorbeeld door (combinaties van) andere manieren van vervoer, minder vervoer of binnen de bestaande kaders spreiden van vervoer.

Daarnaast, citerend uit:

https://www.internetconsultatie.nl/tijdelijke_regeling_groot_baanonderhoud_schiphol_2023/document/9624 "dat Schiphol en LVNL daarbij maximaal rekening houden met de omgeving" geeft juist geen aanleiding voor de regeling: maximaal rekening houden betekent de bestaande regelgeving toepassen zonder dat een nieuwe regeling nodig is.

De recente conclusie van Witteveen + Bos mbt de opdracht van het ministerie van Infrastructuur (I&W) is, dat Schiphol het groot onderhoud aan de start- en landingsbanen verkeerd aanpakt waardoor het te veel tijd kost. Omwonenden krijgen zo te maken met veel meer overlast dan nodig is. Volgens dit bureau is er door Schiphol niet duidelijk onderbouwd waarom de werkzaamheden niet sneller kunnen worden uitgevoerd. Eerder is al aangegeven dat doorlooptijden in theorie kunnen worden verkort, door bepaalde keuzes te optimaliseren en door meer resources in te zetten.

Schiphol kiest bovendien voor een strategie die volkomen afwijkt van die van andere grote vliegvelden. Schiphol wil het verkeer van de afgesloten baan doorsturen naar andere, minder preferente banen. Dat leidt tot veel meer overlast, omdat de aan- en afvliegroutes van zo'n baan over drukker bevolkt gebied lopen. Andere grote vliegvelden kiezen ervoor om de capaciteit van het vliegveld tijdens het onderhoud terug te schroeven, of om het onderhoud volledig 's nachts uit te voeren, wanneer de banen buiten gebruik zijn.

Op basis van het onderzoek hebben de ingenieurs bij Witteveen+Bos suggesties gedaan voor een betere aanpak van het baanonderhoud. Die voorstellen heeft Schiphol (en al haar directe belanghebbenden) volledig genegeerd.

De kritiek van Witteveen+Bos is erg (te) laat toegevoegd aan de consultatie – die bovendien ook nog eens veel te laat is opgestart, want Schiphol is van plan om al in januari te starten met het groot onderhoud. Door er enkele dagen voor sluiting extra documenten aan toe te voegen, zet I&W de eerste 1.250 bezwaarmakers in hun hemdje – zij beschikten niet over alle benodigde informatie om een volledige zienswijze in te dienen. Ook het feit dat het ministerie geen ruchtbaarheid gaf aan de internetconsultatie is verre van sjiek.

Deze hele gang van zaken riekt naar volksverlakkerij, maar er is ook goed nieuws. In samenwerking met SchipholWatch heeft MOB een handhavingverzoek ingediend bij het ministerie van Landbouw.

Schiphol beschikt niet over een natuurvergunning voor dit grootschalige bouwproject, terwijl de Raad van State op 2 november jongstleden de bouwvrijstelling heeft geschrapt uit de stikstofwet. Daarmee wordt Schiphol vergunningplichtig; aldus beide indieners. De minister heeft zes weken de tijd om te beslissen of het project desondanks kan doorgaan. Bij een positief besluit stapt MOB naar de rechter.

Ik verzoek u daarom mijn bezwaar mee te nemen en deze regeling terug te trekken zodat Schiphol het onderhoud binnen het bestaande kader en/of conform suggesties van W+B of de strategie van andere grote vliegvelden moet uitvoeren.

Vriendelijke groet
Bewoner, Amsterdam